

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 6/2569
เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569
เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และ
ประชุม Onsite ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 3. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 5. นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา | ผู้ช่วยอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 7. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 8. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ระ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ออนไลน์) |
| 12. นางทิพย์วรา เทียนสว่าง | แทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 13. นายธนธร จงศิริจิตต์ศักดิ์ | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ออนไลน์) |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภานุภัสส์ คุ่มกลาง | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ออนไลน์) |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ออนไลน์) |
| 16. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ออนไลน์) |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ออนไลน์) |
| 18. รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารรัตน์สุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ออนไลน์) |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ออนไลน์) |

- | | |
|--|---|
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ สกุลชาติ | แทน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 21. รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ออนไลน์) |
| 22. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 23. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 24. นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 25. นางสาวภาวิณี ชูบุญ | แทน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 26. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 27. นางสาวเปรมสิรินทร์ แย้มสรวล | แทน ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 28. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพริ (ออนไลน์) |
| 29. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี (ออนไลน์) |
| 30. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ออนไลน์) |
| 31. นางสาวคันสนีย์ รักษ์เลิศวงศ์ | แทน หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ (ออนไลน์) |
| 32. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ออนไลน์) |
| 33. นางสาวอาภาวรรณ มีโศคกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ (ออนไลน์) |
| 34. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ออนไลน์) |
| 35. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 36. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ (ออนไลน์) |
| 37. นางวรรณนิภา ทิพสุรบ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ (ออนไลน์) |
| 38. นางสาวชญาธร ปลื้มปั่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 39. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี (ไปราชการ) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ คุ้มทอง | รองอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี (ติดราชการ) |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ | รองอธิการบดี (ลากิจ) |
| 7. นางสาวบุษบา สภาไพไทย | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ (ติดราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ออนไลน์) |
| 2. นางสาวณัฐิกาญจน์ สายเสมากววัฒน์ | หัวหน้างานบริหารและพัฒนาระบบ
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 3. นายพจน์ชนก สมบัติ | นิติกรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ด้วยรองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไปราชการ จึงได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง รองอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุม แทน

ในการนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่เข้าร่วม การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite ณ ห้องประชุมฯ พร้อมทั้งดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1	1.1.1 โครงการ “รางวัล เกียรติยศแห่งความสำเร็จ สอ.ประเทศไทย” ของ สมาคมสถาบันการศึกษา ชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ ประจำ ประเทศไทย (สอ.ประเทศ ไทย)	ที่ประชุมรับทราบ และ มอบหมายให้สถาบันวิจัยและ พัฒนา ประสานงานร่วมกับ ทั้ง 6 คณะ ดำเนินการคัดเลือกและ เสนอชื่อบุคลากรของคณะ เข้ารับการพิจารณา“รางวัล เกียรติยศแห่งความสำเร็จ สอ. ประเทศไทย” ของสมาคม สถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่ง ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำประเทศไทย (สอ.ประเทศไทย) ตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนดต่อไป	สถาบันวิจัยและพัฒนา/ คณะ 6 คณะ	-	สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังไม่ได้รับหนังสือหรือเอกสาร แจ้งอย่างเป็นทางการจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงยังไม่สามารถดำเนินการ ในรายละเอียดได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับหนังสือหรือ ข้อมูลอย่างเป็นทางการแล้ว จะดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้องและรายงาน ความก้าวหน้าให้ที่ประชุม ทราบต่อไป	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
2	1.1.2 ติดตามการรับ นักศึกษาใหม่ ประจำปี การศึกษา 2569	ที่ประชุมรับทราบ และ มอบหมายให้คณะที่ทั้ง 6 คณะ ติดตามและเร่งรัดการ ดำเนินงานด้านการรับนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมอบหมาย ให้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม เร่งดำเนินการ จัดเตรียมเอกสารและ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรและ การยกระดับหน่วยงานต่อไป	คณะ 6 คณะ/ ร.ร.เตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม	- คณะ 6 คณะ มีการดำเนินการตาม มติที่ประชุม ดังนี้ 1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดำเนินการติดตามการรับสมัคร นักศึกษาใหม่อย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการดังนี้ 1.1 โทรศัพท์ติดตามผู้สมัครที่ยังไม่ได้ รายงานตัวและให้ชักชวนเพื่อน ๆ มาเรียน 1.2 สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน การเข้าศึกษา รวมถึงประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารและสิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเป็น นักศึกษาใหม่ของคณะฯ 1.3 ปรับปรุงสื่อประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบวิดีโอและสื่อออนไลน์ ให้มีความทันสมัย เพื่อสร้างแรงจูงใจ	-	-

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				ในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อผ่านการ สื่อสารเชิงรุกและการนำเสนอจุดเด่น ของหลักสูตร 1.4 การประสานงานเครือข่าย ศิษย์เก่า โดยคณะได้ร่วมมือกับ ศิษย์เก่าในการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรและสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ของคณะ 1.5 ติดตามผลการดำเนินงาน ด้านการรับสมัครร่วมกับสาขาวิชา อย่างสม่ำเสมอ โดยกำหนดให้ สาขาวิชาจัดทำรายงานผลการติดตาม และสถานการณ์การรับสมัครส่งมายัง คณะเป็นประจำทุกสัปดาห์ เพื่อใช้ เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ วางแผน และกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น		

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				1.6 การดำเนินกิจกรรมแนะแนว การศึกษาต่อและประชาสัมพันธ์ หลักสูตรเชิงรุกในพื้นที่ต่าง ๆ รวมถึง การออกบูธประชาสัมพันธ์ ณ ห้างสรรพสินค้า เพื่อเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายโดยตรง สร้างการรับรู้ เกี่ยวกับหลักสูตรและเปิดโอกาส ให้ผู้สนใจได้รับข้อมูลการศึกษาต่อ อันเป็นการสนับสนุนการเพิ่มจำนวน ผู้สมัครและผู้รายงานตัวเข้าศึกษาใน ปีการศึกษาปัจจุบัน 2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มีการจัดประชุมหัวหน้าสาขาวิชา ทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่ที่ทุกสัปดาห์ เพื่อกำกับติดตามและวิเคราะห์ข้อมูล จำนวนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง		

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ประชุมรองคณบดีที่รับผิดชอบ งานวิชาการแต่ละศูนย์พื้นที่เพื่อ ติดตามการรับนักศึกษา โดยเฉพาะ หลักสูตรที่มีนักศึกษาน้อยกว่า แผนรับ และได้ประชุมประธาน หลักสูตรทุกศูนย์พื้นที่ในการติดตาม การรับนักศึกษาก่อนปีได้รับสมัคร ในเดือนมิถุนายน 2569 4. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ ได้ดำเนินการติดตาม กลุ่มเป้าหมาย แบ่งเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ 4.1 นักเรียน ม.6/ปวช. ใช้กลยุทธ์ สื่อสารเส้นทางอาชีพ + ผลงาน นักศึกษาปัจจุบัน/อดีต จัดกิจกรรม Open House และแนะแนว		

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				เชิงรุกใน 4 ศูนย์พื้นที่ ตามกลุ่ม สถานศึกษาเป้าหมาย 4.2 ผู้เรียนสายอาชีพ (ปวส.) ใช้กลยุทธ์ นำเสนอหลักสูตรการเทียบ โอนหน่วยกิต + ตารางเรียนที่มีความ ยืดหยุ่น และมุ่งเน้นสื่อสารค่าใช้จ่าย อย่างชัดเจนตรงไปตรงมา 4.3 ผู้เรียนทำงาน (Upskill/Reskill) ใช้กลยุทธ์ นำเสนอหลักสูตรระยะสั้น/ ออนไลน์ + ใบรับรองทักษะให้แก่ ผู้เรียน 4.4 ผู้ย้ายสถาบัน/ย้ายคณะ ใช้กลยุทธ์ จัดการให้คำปรึกษาแบบ เร่งด่วน (Fast-track) + คู่มือเทียบ โอนและผู้ประสานงานเฉพาะ ซึ่งใน ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ทะเบียนของคณะ ให้คำปรึกษาอยู่ในทุกศูนย์พื้นที่		

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmu.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				4.5 นักศึกษาต่างชาติ/หลักสูตรนานาชาติ ใช้กลยุทธ์ จัดทำหน้าเว็บไซต์ให้เป็นสากล สามารถเข้าถึงได้ในภาษาอังกฤษ/ภาษาจีน/ภาษาลาว/ภาษาพม่า ซึ่งในปัจจุบันคณะมีนักเรียนต่างชาติจากประเทศเพื่อนบ้าน ในทุกปีการศึกษา สื่อสารองค์กร ทำหน้าที่สื่อสาร student support ชัดเจน นอกจากนี้ยังมีกลยุทธ์เร่งด่วน ที่ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 10 พ.ค. 69 - 30 มิ.ย. 69 ดังนี้ 1) การกระตุ้นยอดการรับสมัคร ติดตามเรื่องการกระตุ้นเพจ โดยการซื้อสื่อโฆษณา มีการเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการซื้อสื่อ		

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				2) ดำเนินการติดตามนักศึกษาที่มีรายชื่อในประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา ให้มารายงานตัวขึ้นทะเบียน 3) ติดตามกลุ่มที่ถูกปฏิเสธ (สาขาที่ปิดรับสมัคร เนื่องจากเกินแผนรับ) ให้สมัครในสาขาอื่นแทน - โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม รายงานผลตามมติฯ ดังนี้ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้รับแจ้งผลการประเมิน และตรวจสอบกลั่นกรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เกี่ยวกับเอกสารการขออนุญาตใช้หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567 จำนวน 3 หลักสูตร ซึ่งทาง		

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				สอศ. ได้ให้ข้อเสนอแนะในมิติ ผู้ออกแบบหลักสูตร (Curriculum Designer) เพื่อให้เกิดความสอดคล้อง ตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา แห่งชาติ ในประเด็นโครงสร้าง แผนการเรียนรู้ (Study Plan) และการ จัดกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชา โครงการ (Project-based Learning) ทางโรงเรียนฯ จึงได้จัดประชุมสัมมนา เชิงปฏิบัติการร่วมกับคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อวันพุธที่ 10 มิถุนายน 2569 เพื่อวิเคราะห์ แนวทางและลงมติในการปรับปรุง องค์ประกอบของหลักสูตรให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกัน คุณภาพการศึกษาขั้นสูงสุด		

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				ปัจจุบัน การดำเนินงานดังกล่าว อยู่ระหว่างกระบวนการปรับปรุง แก้ไขรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหารายวิชาเชิงวิชาการ (Academic Content) ให้มีระดับ ความสมบูรณ์และถูกต้องครบถ้วน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ซึ่งเมื่อ กระบวนการปรับปรุงโครงสร้าง หลักสูตรเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โรงเรียนฯ จะดำเนินการจัดส่งเล่ม หลักสูตรฉบับสมบูรณ์ไปยังสำนักงาน วิชาการและทะเบียน (สวท.) เพื่อเข้าสู่กระบวนการทวนสอบภายใน (Internal Verification) และ ดำเนินการนำเสนอเอกสารไปยัง สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา (สอศ.) ในการพิจารณา		

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				ให้ความเห็นชอบและอนุมัติ ประกาศใช้หลักสูตรอย่างเป็นทางการ ทางต่อไป		
3	1.1.4 แนวทางการบริหาร เงินรายได้สะสมระดับคณะ “ถูกแดง”	ที่ประชุมรับทราบ แนวทางการ บริหารเงินรายได้สะสมระดับ คณะ “ถูกแดง” และมอบหมาย ให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ร่วมกับคณบดีคณะบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ประสานงานหลักในการ ดำเนินการจัดทำข้อบังคับ เกี่ยวกับการบริหารเงินรายได้ สะสมระดับคณะ และให้แต่ละ คณะร่วมกันศึกษาแนวทางการ จัดทำร่างข้อบังคับเกี่ยวกับการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์/ คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	การดำเนินการดังกล่าว อยู่ระหว่างการศึกษาและ รวบรวมข้อมูลจาก สถาบันอุดมศึกษาอื่น เพื่อใช้ ประกอบการพิจารณากำหนด แนวทางการดำเนินงานที่ เหมาะสมกับบริบทของ มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เมื่อได้ ข้อมูลครบถ้วนแล้ว จะดำเนินการเชิญคณบดี ทุกคณะเข้าร่วมประชุมหารือ เพื่อร่วมกันพิจารณาและ	-

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		บริหารเงินรายได้สะสมระดับ คณะ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และกลไกการควบคุม การใช้จ่ายให้มีความชัดเจน รัดกุม โปร่งใส และสามารถ ตรวจสอบได้ รวมทั้งกำหนด สัดส่วนเงินคงเหลือขั้นต่ำ ที่เหมาะสม เพื่อนำเสนอต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยพิจารณา ก่อน เสนอขอความเห็นชอบต่อสภา มหาวิทยาลัยต่อไป			กำหนดแนวทางการ ดำเนินงานต่อไป	

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
4	1.2.2 รายงานการเงิน ประจำไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (แนวทางและหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับนักศึกษาขาดแคลน ทุนทรัพย์)	ที่ประชุมรับทราบ รายงาน การเงินประจำไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ และเห็นควรให้กอง พัฒนานักศึกษา ร่วมกับทั้ง 6 คณะ สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน และ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์และ แนวทางเกี่ยวกับนักศึกษาขาด แคลนทุนทรัพย์ตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ รวมถึง แนวทางการผ่อนผัน ค่าธรรมเนียมการศึกษาให้มี ความชัดเจน โปร่งใส และ	กองพัฒนานักศึกษา/ คณะ 6 คณะ/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล	-	กองพัฒนานักศึกษา ได้จัด ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาการขาดแคลน ทุนทรัพย์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2569 เพื่อจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณ ภูมิ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการให้ความ ช่วยเหลือกรณีขาดแคลน ทุนทรัพย์ พ.ศ. 2569 และ กำหนดแบบคำขอใบสมัคร และเอกสารหลักฐาน	-

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง คู่สม และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และสภาพทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้ารายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		สามารถตรวจสอบได้ โดยให้ คณะเป็นผู้พิจารณาและ กลั่นกรองข้อเท็จจริงเบื้องต้น ก่อนเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป			ที่เกี่ยวกับการขอความ ช่วยเหลือกรณีขาดแคลน ทุนทรัพย์ พร้อมทั้งกำหนดคำ นิยามของคำว่า “ขาดแคลน ทุนทรัพย์” ด้วย	
5	1.2.3 รายงานผลการ ดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงิน กันเหลือปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ที่ประชุมรับทราบ รายงานผล การดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกัน เหลือปี พ.ศ. 2568 และ งบประมาณรายจ่าย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่ เสนอ พร้อมทั้งมอบหมายให้ ทุกคณะและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเร่งรัดติดตามการ ดำเนินโครงการลงทุนและ	กองนโยบายและแผน	กองนโยบายและแผนได้จัดทำ หนังสือให้หน่วยงานดำเนินการ จัดทำคำเสนอของงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 งบลงทุน (ตามหนังสือกองนโยบาย ที่ อว 0656.04/ว 195 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2569) เรียบร้อยแล้ว	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		การเบิกจ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะโครงการก่อสร้างและ รายการปลูกพันธุ์ไม้ รวมทั้งให้ถือ ปฏิบัติตามมติเดิมของคณะ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อย่างเคร่งครัด คือ เมื่อได้รับ อนุมัติงบประมาณแล้ว ห้ามปรับเปลี่ยน คุณลักษณะเฉพาะหรือ รายละเอียดสำคัญของรายการ เว้นแต่เสนอเข้าพิจารณาต่อ คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยพร้อมชี้แจงเหตุผล และความจำเป็นอย่างชัดเจน				

คณิษฐา ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และสภาพทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ทั้งนี้ ให้กองนโยบายและแผน จัดทำหนังสือแจ้งเวียนกำหนด กรอบระยะเวลาและแนว ทางการจัดส่งรายละเอียดคำขอ งบประมาณปี พ.ศ. 2571 ให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำ รายละเอียดโครงการและผ่าน การตรวจสอบจากงานพัสดุ ให้แล้วเสร็จภายในกรอบเวลา ที่มหาวิทยาลัยกำหนดต่อไป				
6	1.2.4 รายงานการได้รับ บริจาคซอฟต์แวร์ SketchUp Studio	ที่ประชุมรับทราบ รายงานการ ได้รับบริจาคซอฟต์แวร์ SketchUp Studio ตามที่เสนอ และเห็นชอบแนวทางการ บริหารจัดการสิทธิ์การใช้งาน (License) โดยมอบหมายให้	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศได้ ดำเนินการจัดส่งหนังสือชี้แจง รายละเอียดการให้บริการ โปรแกรม SketchUp Studio for University ไปยังทั้ง 3	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้ารายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศพิจารณาจัดสรรสิทธิ การใช้งานให้แก่หน่วยงานที่มี ความจำเป็นในการจัดการเรียน การสอนเป็นหลัก ได้แก่ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ และ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยงานละ 10 Licenses เพื่อให้นักศึกษาใช้ประโยชน์ ในการเรียนการสอนได้อย่าง ต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดมีการใช้ งานไม่ครบตามจำนวนที่ได้รับ			คณะเรียบร้อยแล้ว พร้อมขอ ความอนุเคราะห์ให้หน่วยงาน จัดส่งรายชื่อผู้ประสานงาน และข้อมูลผู้ใช้งาน เพื่อดำเนินการเพิ่มสิทธิ์การใช้ งานในระบบ โดยปัจจุบัน อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		จัดสรร สามารถหารือและ บริหารจัดการร่วมกัน เพื่อปรับเปลี่ยนหรือแบ่งปัน สิทธิ์การใช้งานระหว่าง หน่วยงานได้ตามความ เหมาะสม พร้อมทั้งมอบหมาย ให้สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป				
7	1.2.5 รายงานผลการ ดำเนินงานการจัดการรายได้ และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	ที่ประชุมรับทราบ รายงานผล การดำเนินงานการจัดการรายได้ และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์)/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ/ กองกลาง	-	1. สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศได้รับ การประสานงานจากกองกลาง เพื่อประชุมหารือแนวทางการ พัฒนาระบบ Dashboard	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
	ราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 7 เดือน)	(รอบ 7 เดือน) และมีมติ มอบหมาย ดังนี้ 1. มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ประสานงานร่วมกับ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ และกองกลาง ในการพัฒนาระบบ Dashboard สำหรับรายงานผล การดำเนินงานด้านรายได้ของ มหาวิทยาลัยในภาพรวมและ รายคณะ โดยให้สามารถ แสดงผลข้อมูลเปรียบเทียบกับ แผนงานของแต่ละหน่วยงานได้ แบบ Real Time และแสดง			โดยมีกำหนดการจัดประชุม ในวันที่ 11 มิถุนายน 2569 2. รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์) ได้นัดประชุมหารือ เมื่อวันที่ 11 มิ.ย.69 ร่วมกับ กองกลางและสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ หาแนวทางการ จัดทำ Dashboard สำหรับ รายงานผลการดำเนินงาน การจัดหารายได้และบริหาร ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมและรายคณะ โดยมอบ สวส. วางแผน โครงสร้างการทำ Dashboard และนัดหารืออีกครั้ง	

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และสภาพทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ข้อมูล ณ วันที่มีการปรับปรุง ข้อมูลอย่างชัดเจน 2. มอบหมายให้กองกลาง ดำเนินการ ดังนี้ - จัดทำข้อมูลผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับแผนของแต่ละ คณะและหน่วยงาน แยกตาม ด้านการจัดการศึกษา ด้านงานวิจัย ด้านบริการ วิชาการ และด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอที่ประชุมในครั้งถัดไป โดยให้แสดงผลว่าการ ดำเนินงานของแต่ละคณะ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ไว้หรือไม่ เพื่อใช้ประกอบการ วิเคราะห์และกำหนดแนวทาง				

คณิษฐา ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		สนับสนุนหน่วยงานที่มีผลการ ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย - จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบยอด ค้างชำระระหว่างรอบการ ประชุมที่ผ่านมาและข้อมูล ปัจจุบัน เพื่อให้ที่ประชุม สามารถติดตามแนวโน้มและผล การดำเนินงานได้อย่างชัดเจน				
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา						
8	3.2 รายงานความก้าวหน้า ผลการขับเคลื่อนการจัด อันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking	ที่ประชุมรับทราบ รายงาน ความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อน การจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนพฤษภาคม 2569 ตามที่สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอ	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการดำเนินงาน ขับเคลื่อนการพัฒนาเว็บไซต์ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ทั้งนี้ ที่ประชุมได้กำชับให้สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศเร่งรัดติดตามและ ดำเนินการตามแนวทางที่ กำหนดอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับผลการจัดอันดับ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้ สูงขึ้นต่อไป รวมทั้งให้นำผลการ วิเคราะห์และแนวทางการ ดำเนินงานเชิงกลยุทธ์เสนอต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยในคราวถัดไปด้วย			สุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตาม เกณฑ์ของ Webometrics ครั้งที่ 4/2569 ในวันที่ 15 มิถุนายน 2569 เพื่อวิเคราะห์และกำหนด แนวทางการดำเนินงานต่อไป	

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

9	5.2 พิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิสู่ AI University	ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้ 1. เห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิสู่ AI University โดยให้ความสำคัญกับ “เสาหลักด้านโครงสร้างพื้นฐานข้อมูล” เป็นลำดับแรก เพื่อวางรากฐานการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) และการเชื่อมโยงข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้เป็นระบบเดียวกัน (Single Source of Truth) อันจะนำไปสู่การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจของผู้บริหาร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน โดยครอบคลุมการสำรวจและประเมินความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่	-	-
---	---	---	---	--	---	---

คานิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการ วิเคราะห์ข้อมูล การบริหาร จัดการ การวางแผน และการ กำหนดนโยบายของ มหาวิทยาลัยอย่างมี ประสิทธิภาพต่อไป 2. มอบหมายให้รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ร่วมกับสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดทำแนวทางการ ดำเนินงานให้มีความชัดเจนมาก ยิ่งขึ้น โดยเฉพาะแนวทางที่จะ สะท้อนให้เห็นถึงการพลิกโฉม มหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น AI		(1) ระบบแม่ข่าย (Server Infrastructure) และ (2) ฐานข้อมูลจากระบบ สารสนเทศต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความ พร้อมสำหรับการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย ให้สามารถเชื่อมโยงและใช้ ประโยชน์จากข้อมูลได้อย่างมี ประสิทธิภาพ รวมทั้งใช้สำหรับ การพัฒนา ระบบ AI ต่อไป ในอนาคต ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบภายใต้ ชื่อ “RUS App” เพื่อเป็น		

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		University อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการบูรณาการและ เชื่อมโยงฐานข้อมูลของทุก หน่วยงาน การจัดทำระบบ ฐานข้อมูลกลางของ มหาวิทยาลัย การกำหนด แนวทางด้านความมั่นคง ปลอดภัยของข้อมูล และการนำ AI มาใช้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก ในระดับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้ง จัดทำต้นแบบการดำเนินงาน และนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป		ศูนย์กลางในการรวบรวมและ ให้บริการระบบสารสนเทศภายใน มหาวิทยาลัย ตลอดจนพัฒนา ระบบรายงานสารสนเทศใน รูปแบบ Dashboard และ Passport Information สำหรับ สนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหาร ของผู้บริหาร และอำนวยความสะดวก ในการเข้าถึงข้อมูลและ บริการสารสนเทศแก่บุคลากร ภายในมหาวิทยาลัย การดำเนินงานดังกล่าวได้มีการ รายงานผลการพัฒนาระบบต่อ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 6/2569 เป็นที่เรียบร้อย แล้ว ในระยะต่อไป สำนักวิทย		

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะดำเนินการเชิญหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อรับ ฟังความคิดเห็น สร้างความเข้าใจ ร่วมกัน และกำหนดแนวทาง ในการบูรณาการข้อมูล รวมถึง การพัฒนาระบบฐานข้อมูลของ มหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับ ภารกิจและความต้องการใช้งาน ของทุกหน่วยงาน อันจะนำไปสู่ การยกระดับการบริหารจัดการ ข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้มีความ ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการขับเคลื่อนองค์กรสู่การ		

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลได้อย่าง มีประสิทธิภาพ		
10	5.3 รายงานผลความร่วมมือ ด้านการพัฒนานักศึกษาและ แนวทางการยกระดับงาน กิจการระหว่างประเทศของ มหาวิทยาลัย	ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) นำผลการดำเนินงานโครงการ ความร่วมมือกับบริษัท ชาร์โม เทค (ประเทศไทย) จำกัด ภายใต้โครงการ Training Project รายงานต่อสภา มหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป 2. เห็นควรให้มหาวิทยาลัย พิจารณาแนวทางการยกระดับ “งานกิจการระหว่างประเทศ” (International Affairs)	ผู้ช่วยอธิการบดี (น.ส.วนิดา วงศ์บรรณาคม)/ รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์)/ คณะศิลปศาสตร์/ คณะวิทยาศาสตร์/ คณะวิศวกรรมศาสตร์/ คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	-	-	-

คณิษฐา ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		โดยศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างและการจัดตั้งเป็นหน่วยงานเฉพาะ เพื่อรองรับการขยายตัวของภารกิจด้านความร่วมมือระหว่างประเทศของมหาวิทยาลัยในอนาคต 3. มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ศึกษาและพิจารณาโครงสร้าง สถานะ และรูปแบบการบริหารจัดการของงานกิจการระหว่างประเทศ ว่าควรจัดตั้งเป็นหน่วยงานในระดับใด และควรอยู่ภายใต้ส่วนงานใด เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและ				

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		สามารถขับเคลื่อนภารกิจด้าน ความร่วมมือระหว่างประเทศได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 4. เห็นควรให้มหาวิทยาลัย ผลักดันการพัฒนาหลักสูตร นานาชาติ (International Program) อย่างเป็นรูปธรรม โดยมอบหมายให้คณะที่มี ศักยภาพด้านภาษาและ บุคลากรที่สำเร็จการศึกษา จากต่างประเทศ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ และ				

คณิชาธิปไตย ราชภัฏสุราษฎร์ธานี
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และสภาพทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร ศึกษา ความเป็นไปได้ในการพัฒนา หลักสูตรนานาชาติ เพื่อใช้เป็น ต้นแบบในการยกระดับ มาตรฐานและภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยในระดับสากล ต่อไป				
11	5.4 ศูนย์ทดสอบและพัฒนา สมรรถนะทางภาษา นานาชาติ (GICT)	ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เกี่ยวกับศูนย์ทดสอบ มาตรฐานสากลของ ค่านิยม ราชมงคลสุพรรณภูมิ www.rmutsb.ac.th	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ว่าที่ ร.ต.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ)/ คณะ 6 คณะ	ดำเนินการประสานข้อมูลและ มอบหมายงานสื่อสารองค์กรฯ จัดทำสื่อก้าวประชาสัมพันธ์ เชิงรุก “GICT” ราชมงคล สุพรรณภูมิ ยกระดับนนทบุรี สู่ศูนย์สอบมาตรฐานสากล ระดับประเทศ ประกอบด้วย 1. เขียนสื่อก้าวพร้อมบท สัมภาษณ์ ผู้บริหารและนักศึกษา	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		มหาวิทยาลัย เพื่อสร้างการรับรู้ และเสริมสร้างภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยทั้งใน ระดับประเทศและนานาชาติ 2. ขอความร่วมมือทุกคณะ ประชาสัมพันธ์โครงการความ ร่วมมือและโอกาสการทำงานใน ต่างประเทศผ่านอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบ ข้อมูลอย่างทั่วถึงและสามารถ เข้าถึงโอกาสในการพัฒนา ศักยภาพในระดับนานาชาติ ได้มากยิ่งขึ้นต่อไป		พร้อมภาพประกอบเผยแพร่ใน แฟนเพจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ RUS และ เว็บไซต์ www.rmutsb.ac.th เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2569 2. มอบงานสื่อสารองค์กร หน่วยงานภายใน และแอดมินแฟน เพจหน่วยงานภายในแชร์สื่อกับชาว ไปยังสื่อประชาสัมพันธ์และไลน์ กลุ่มบุคลากร นักศึกษา 3. เขียนข่าวส่งไปยังสื่อมวลชน ภายนอก ได้รับการเผยแพร่ จำนวน 9 สื่อ เช่น ปชส. สุพรรณบุรี ATV ข่าวกรุงศรี ประชาไทนิวส์ ข่าวอยุธยา เขียว ข่าวนนท์ เขียวข่าวบูรพา บอ ข่าวชาวนนท์ เป็นต้น		

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
12	5.6 พิจารณาการจัด โครงการกีฬาบุคลากร ภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบ การจัดโครงการกีฬาบุคลากร ภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 และเห็นควรให้ ดำเนินการในรูปแบบเดียวกับ ปีที่ผ่านมา โดยมอบหมายให้กอง บริหารงานบุคคลจัดทำประกาศ มหาวิทยาลัยและดำเนินการใน ส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากยังอยู่ในช่วงการจัดการ เรียนการสอนภาคฤดูร้อน (Summer) จึงไม่สามารถงดการ จัดการเรียนการสอนหรือปิด มหาวิทยาลัยทั้งหมดได้ โดยให้ หน่วยงานพิจารณาบริหารจัดการ การปฏิบัติงานและการเข้าร่วม กิจกรรมให้เหมาะสมต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	ดำเนินการออกประกาศแจ้งเวียน ให้ทุกหน่วยงานทราบเรียบร้อยแล้ว แล้ว เมื่อวันที่ 27 พ.ค. 2569	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
13	5.7 รายงานการเข้าร่วม ประชุมคณะทำงาน ขับเคลื่อนมหกรรมแก้หนี้สิน ครัวเรือน และยุติธรรม พบประชาชน จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ที่ประชุมรับทราบและพิจารณา แล้ว เห็นชอบแนวทางการ เข้าร่วมจัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ในงานมหกรรมแก้หนี้สิน ครัวเรือนและยุติธรรมพบ ประชาชน จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ 12 – 13 มิถุนายน 2569 ณ หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์ พระนครศรีอยุธยา หันตรา และ มีมติ ดังนี้	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อุศนา อนงค์เวช)/ กองกลาง/ คณะ 6 คณะ	มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วม จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ในงาน มหกรรมแก้หนี้สินครัวเรือน และ ยุติธรรมพบประชาชน โดยมี การเข้าร่วมจัดบูธนิทรรศการ ทั้ง 6 คณะ โดยในวันที่ 12 มิถุนายน 2569 มีการจัดบูธ จำนวน 3 บูธ ดังนี้ 1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร นำเสนอเรื่อง การสร้างมูลค่าจาก ต่อขังและฟางข้าว 2. คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ โครงการ การพัฒนาผู้ประกอบการเกี่ยวกับ แพะสู่ธุรกิจฮาลาลด้วยกลไก	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		1. มอบหมายให้กองกลางกำกับดูแลและประสานงานด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องร่วมกับผู้จัดงาน (Organizer) ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย 2. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) ประสานงานและนัดหารือรายละเอียดร่วมกับ ทั้ง 6 คณะ เพื่อกำหนดแนวทางการจัดบูธประชาสัมพันธ์แสดงผลงานและกิจกรรมของแต่ละคณะตามความเหมาะสมต่อไป		ขับเคลื่อนห่วงโซ่คุณค่าใหม่เพื่อสร้างเศรษฐกิจหมุนเวียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ นำเสนองานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และแนวทางการอนุรักษ์ที่สามารถประยุกต์ด้านวิศวกรรมวิทยาศาสตร์ ในการขับเคลื่อนการอนุรักษ์ศิลปกรรมของชาติ และในวันที่ 13 มิถุนายน 2569 มีการจัดบูธ จำนวน 3 บูธ เป็นของคณะ ดังนี้		

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				1. คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม นำเสนอเรื่องการ ออกแบบและติดตั้งโซล่าเซลล์ 2. คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี นำเสนอเรื่องการใช้ ประโยชน์จากสมุนไพรท้องถิ่น เพื่อพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ บรรเทาปวด 3. คณะศิลปศาสตร์ นำเสนอ หลักสูตรเซฟอาหารไทยมีออาชีพ		

หมายเหตุ คำอธิบายเพิ่มเติม

1. ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว : การดำเนินการในเรื่องนั้นจบสิ้นกระบวนการที่หน่วยงานของท่านรับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ
2. อยู่ระหว่างดำเนินการ : อยู่ระหว่างกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.1)
3. ยังไม่ได้ดำเนินการ : เป็นช่วงเวลาที่ยังฝ่ายเลขานุการ ติดตาม และยังไม่ได้มีการดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการ จะติดตามต่อไป จนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- วาระที่ 1.1.1 โครงการ “รางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ สอ.ประเทศไทย” ของสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดม แห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย (สอ.ประเทศไทย)

สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมว่า ขณะนี้ยังมิได้ดำเนินการประสาน คณะทั้ง 6 คณะ เพื่อคัดเลือกและเสนอชื่อบุคลากรเข้ารับการพิจารณารางวัลดังกล่าว เนื่องจากอยู่ระหว่างรอหนังสือ แจ้งอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ เมื่อได้รับหนังสือแจ้งแล้ว จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและรายงานความก้าวหน้า ต่อที่ประชุมในโอกาสต่อไป

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า โครงการ “รางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ สอ.ประเทศไทย” เป็นเรื่อง ที่อธิการบดีเป็นผู้นำเสนอ จึงเห็นควรให้มีการตรวจสอบและติดตามความชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งผู้รับผิดชอบโครงการอีกครั้ง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งมอบหมาย ให้ฝ่ายเลขานุการประสานสอบถามอธิการบดีในประเด็นดังกล่าว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสาน ติดตามอธิการบดีเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

- วาระที่ 1.1.2 ติดตามการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569

เลขานุการรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมในวาระติดตามการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569 ว่า ที่ประชุมได้มีมติรับทราบและมอบหมายให้คณะที่ทั้ง 6 คณะ ติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมอบหมายให้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมเร่งดำเนินการจัดเตรียมเอกสารและดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการเปิดหลักสูตร ทั้งนี้ ได้รับรายงานผลการดำเนินงานจาก 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งได้ดำเนินการติดตามและเร่งรัดการรับนักศึกษา รวมทั้งดำเนินกลยุทธ์และแนวทางต่าง ๆ เพื่อเพิ่มจำนวนผู้สมัครและผู้รายงานตัวเข้าศึกษา

นอกจากนี้ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมรายงาน ว่า ได้รับแจ้งผลการประเมินและกลั่นกรอง จากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เกี่ยวกับการขออนุญาตใช้หลักสูตร โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงและ ออกแบบหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามมาตรฐานที่กำหนด โรงเรียนฯ จึงได้จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกับ คณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตร เมื่อวันพุธที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะดังกล่าว ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จ จะจัดส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เพื่อดำเนินการเสนอสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) พิจารณาในลำดับต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จากการพิจารณารายงานดังกล่าว พบว่ายังมีบางคณะที่ไม่ได้จัดส่งรายงานผลการดำเนินงาน ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะศิลปศาสตร์ พร้อมทั้งได้สอบถามข้อมูลจำนวนการรับนักศึกษาในปัจจุบันว่าอยู่ในระดับใด โดยสังเกตว่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ดำเนินการตามแผนงานจำนวน 6 แนวทาง โดยขอทราบผลลัพธ์ของการดำเนินงานว่ามีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ ประธานได้สอบถามเพิ่มเติมถึงจำนวนผู้สมัครและผู้รายงานตัวเข้าศึกษาในปัจจุบัน พร้อมเสนอให้ตรวจสอบข้อมูลจากระบบ Dashboard ของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ประกอบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษา รวมทั้งได้สอบถามว่ามีผู้แทนจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเข้าร่วมประชุมหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ) รายงานต่อที่ประชุมว่า ข้อมูลการรับนักศึกษาใหม่ ณ วันที่ประชุม มีจำนวนผู้รายงานตัวเข้าศึกษาแล้วทั้งสิ้น 4,573 คน ซึ่งเป็นข้อมูลล่าสุด ณ ช่วงเช้าของวันประชุม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า วัตถุประสงค์ที่สอบถามข้อมูลดังกล่าว เนื่องจากต้องการทราบข้อมูลปัจจุบันจากระบบ Dashboard ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประกอบการติดตามผลการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษา นอกจากนี้ ประธานได้สอบถามความคิดเห็นจากที่ประชุมเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษา โดยเห็นว่าแนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่กำหนดไว้ จำนวน 6 แนวทาง น่าจะส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น จึงขอทราบผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ชี้แจงว่า ในช่วงเวลาเดียวกันของปีการศึกษาที่ผ่านมา คณะมีนักศึกษาใหม่จำนวน 180 คน ขณะที่ปัจจุบันมีนักศึกษาใหม่ จำนวน 157 คน ซึ่งต่ำกว่าปีที่ผ่านมา จำนวน 22 คน หรือประมาณหนึ่งห้องเรียน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เข้าใจถึงความพยายามของคณะในการดำเนินงาน และเห็นว่าแนวทางทั้ง 6 ข้อที่คณะได้ดำเนินการนั้น หากสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ก็น่าจะส่งผลให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งได้กล่าวให้กำลังใจคณะในการดำเนินงานต่อไป

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะได้พยายามปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรเมคาทรอนิกส์ซึ่งเดิมมีผู้สมัครเพียงปีละ 4-5 คน ได้มีการปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรและเนื้อหาหลักสูตรเป็น “การผลิตและระบบอัตโนมัติ” ส่งผลให้นักเรียนและผู้ปกครองรู้จักหลักสูตรมากขึ้นจากการออกแนะแนวประชาสัมพันธ์ ปัจจุบันมีผู้สมัครแล้วมากกว่า 20 คน ทั้งนี้ หลักสูตรดังกล่าวเพิ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย จึงคาดว่าทิศทางการรับนักศึกษาจะดีขึ้นในอนาคต นอกจากนี้ คณะยังมีการเปิดรับนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 หลายหลักสูตร รวมถึงมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลายหลักสูตร จึงทำให้เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ คณะยังคงมีสัดส่วนดังกล่าวอยู่ในระดับที่สูงกว่าบางคณะของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมได้สอบถามที่ประชุมเพิ่มเติมว่า มีคณะหรือหน่วยงานใดประสงค์จะเสนอข้อคิดเห็นหรือประเด็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรับนักศึกษาใหม่หรือไม่ เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานได้กล่าวให้กำลังใจทุกคณะในการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษาใหม่ พร้อมทั้งกล่าวว่า จากข้อมูลที่ได้ตรวจสอบในปัจจุบัน พบว่ามหาวิทยาลัยยังมีจำนวนผู้รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เกินไปตามแผนรับที่กำหนด โดยมีผลการรับนักศึกษาอยู่ที่ประมาณร้อยละ 72 ของแผนรับทั้งหมด

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้ขอความร่วมมือจากคณบดีทั้ง 6 คณะ ให้ติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษาใหม่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จากนั้น ประธานได้มอบหมายให้เลขานุการดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมในลำดับต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

- วาระที่ 1.2.2 รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

(แนวทางและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์)

ประธานที่ประชุมแจ้งต่อที่ประชุมว่า ตนได้ทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการชุดดังกล่าว และขณะนี้เรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานกฎหมายและนิติการ จึงมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและรายงานผลต่อที่ประชุมในครั้งต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

- วาระที่ 5.2 พิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิสู่ AI University

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในส่วนของระบบ “RUS App” ที่ได้นำเสนอในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เรียบร้อยแล้ว สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการรวบรวมระบบเว็บแอปพลิเคชันต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางเดียว เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นเอกภาพ สำหรับแนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะเชิญหน่วยงานที่มีการพัฒนาระบบแอปพลิเคชันหรือมีฐานข้อมูลของหน่วยงานเข้าร่วมประชุมหารือร่วมกัน เพื่อกำหนดรูปแบบและมาตรฐานของข้อมูลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงดำเนินการจัดระเบียบและปรับปรุงคุณภาพข้อมูล (Data Cleansing) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของมหาวิทยาลัยในอนาคต ทั้งนี้ จะดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานและรายงานความก้าวหน้าต่อไป



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

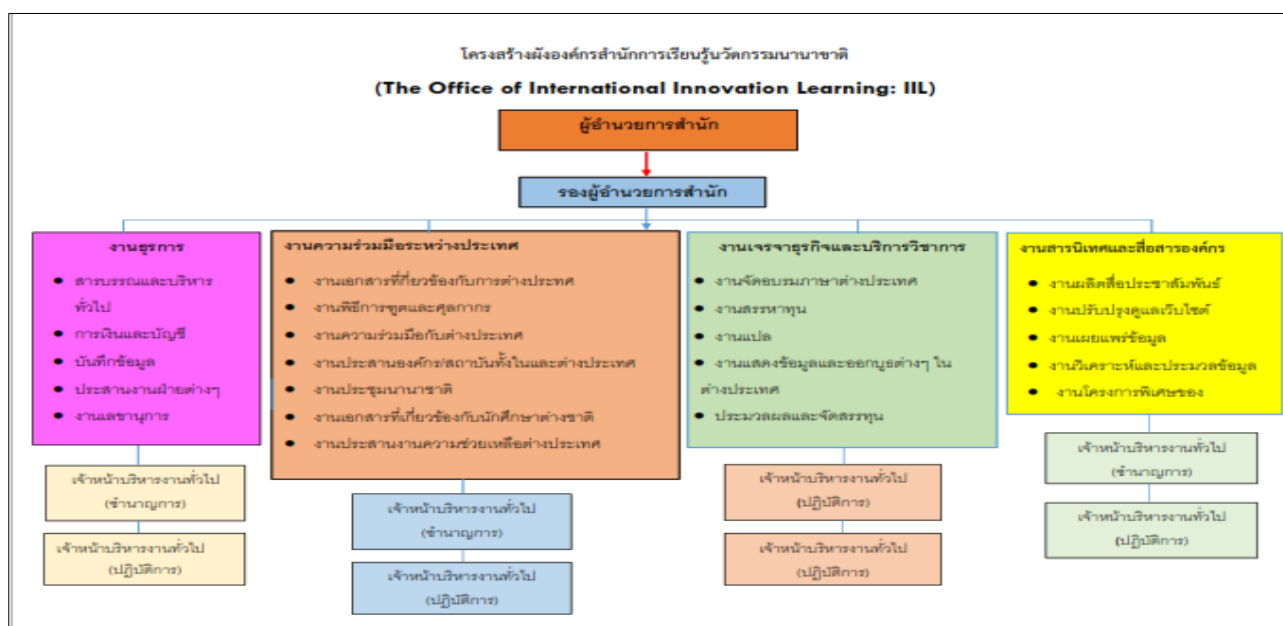
ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ได้มีโอกาสทดลองใช้ระบบ RUS App ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย และเข้าใจว่ายังมีข้อเสนอแนะบางประการที่ควรนำไปปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นเรื่องที่ดี และมีความสำคัญในการสร้างการรับรู้ให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับทราบว่ามีมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบ RUS App ขึ้นแล้ว และได้กล่าวเพิ่มเติมว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรดำเนินการประชาสัมพันธ์ระบบ RUS App ให้เป็นที่รับรู้ในวงกว้าง โดยมีเป้าหมายให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าใช้งานระบบดังกล่าวได้อย่างทั่วถึง พร้อมทั้งขอให้เร่งรัดการดำเนินงานและการพัฒนาระบบเพื่อให้สามารถนำ RUS App มาใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รับทราบข้อเสนอแนะและจะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

- วาระที่ 5.3 รายงานผลความร่วมมือด้านการพัฒนานักศึกษาและแนวทางการยกระดับงานกิจการระหว่างประเทศของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านกิจการระหว่างประเทศตามข้อเสนอแนะของประธานท่านอธิการบดี ซึ่งได้เสนอแนวทางให้พิจารณาแยกงานกิจการระหว่างประเทศออกเป็นหน่วยงานเฉพาะ โดยได้หารือร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) แล้วในเบื้องต้น ทั้งนี้ ได้มีการนำโครงสร้างเดิมที่เคยจัดทำไว้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโครงสร้างหน่วยงาน โดยเห็นควรให้งานกิจการระหว่างประเทศสังกัดอยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดี และได้จัดทำแผนผังโครงสร้างหน่วยงานในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว ซึ่งกำหนดให้ประกอบด้วย 4 หน่วยงานหลัก ได้แก่ งานธุรการ งานความร่วมมือระหว่างประเทศ งานเจรจาธุรกิจและบริการวิชาการ และงานสารสนเทศและสื่อสารองค์กร พร้อมทั้งกำหนดอัตรากำลังสนับสนุนการดำเนินงานในแต่ละภารกิจไว้เบื้องต้น ปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำโครงสร้างและแผนผังการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดภารกิจ ขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณลักษณะของแต่ละตำแหน่งงาน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป



ทั้งนี้ ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) รายงานเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือด้านการพัฒนานักศึกษากับภาคอุตสาหกรรม โดยแจ้งว่าโครงการดังกล่าวเป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ภาคอุตสาหกรรม และพันธมิตรทางการศึกษา เพื่อรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะสถานประกอบการจากสาธารณรัฐประชาชนจีนที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก ซึ่ง บริษัท ธารโมเทค (ประเทศไทย) จำกัด เป็นหนึ่งในพันธมิตรสำคัญที่เข้าร่วมดำเนินโครงการดังกล่าวกับมหาวิทยาลัย สำหรับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 29 คน ประกอบด้วยศิษย์เก่า จำนวน 6 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2568 จำนวน 23 คน โดยส่วนใหญ่มาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 23 คน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 คน และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 1 คน ทั้งนี้ ภาคอุตสาหกรรมมีความต้องการกำลังคนในตำแหน่งวิศวกรจำนวนถึง 72 อัตรา แต่มหาวิทยาลัยสามารถสนับสนุนบุคลากรเข้าสู่โครงการได้จำนวน 29 คน โดยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเป็นนักศึกษาที่อยู่ในช่วงสหกิจศึกษาภาคการศึกษาสุดท้าย และผ่านการคัดเลือกจากสถานประกอบการเรียบร้อยแล้ว โครงการดังกล่าวกำหนดให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมภาษาจีนเป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ หรือประมาณ 168 ชั่วโมง ณ ประเทศไทย เนื่องจากสถานประกอบการส่วนใหญ่เป็นโรงงานของนักลงทุนชาวจีน และวิทยากรผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับดูแลและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาจะต้องเข้ารับการอบรมภาษาจีนในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ควบคู่กับการศึกษาในหลักสูตรปกติ ในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ โดยมีเป้าหมายให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีผลการทดสอบภาษาจีนระดับ HSK ระดับ 1 ในระหว่างการอบรมภาษาจีน สถานประกอบการได้ให้การสนับสนุนค่าตอบแทนแก่นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกแล้ว โดยนักศึกษาได้รับค่าตอบแทน จำนวน 11,000 บาท สำหรับช่วงครึ่งเดือนแรกของการเข้าร่วมโครงการ ภายหลังสำเร็จการศึกษานักศึกษาได้เข้ารับการอบรมเพิ่มเติม ณ วิทยาลัยจีเหมย์ เมืองเซี่ยเหมิน สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเป็นสถาบันคู่ความร่วมมือของมหาวิทยาลัย เป็นระยะเวลา 72 ชั่วโมง โดยได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายทั้งหมด ได้แก่ ค่าเดินทางทางอากาศ ค่าที่พัก และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องจากโครงการความร่วมมือดังกล่าว รวมทั้งได้รับค่าตอบแทน จำนวน 22,000 บาท ปัจจุบันนักศึกษาอยู่ในระยะที่ 3 ของโครงการ ซึ่งเป็นการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ณ บริษัทเทียนหม่า เมืองเซี่ยงไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นระยะเวลา 3 เดือน เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและประสบการณ์การทำงานในสภาพแวดล้อมจริงของภาคอุตสาหกรรม ก่อนเข้าสู่ระยะสุดท้ายของโครงการภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกปฏิบัติงานและเดินทางกลับประเทศไทย





คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutbs.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นพันธมิตรอันดีร่วมกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mnusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) รายงานเพิ่มเติมว่า ภายหลังจากเสร็จสิ้นการฝึกปฏิบัติงานในสาธารณรัฐประชาชนจีน นักศึกษาจะเข้าปฏิบัติงานกับบริษัท ธาร์โมเทค (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมเอเชีย จังหวัดสมุทรปราการ โดยได้รับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นจำนวน 28,000 บาทต่อเดือน ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวเป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งมิได้จำกัดเฉพาะนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์เท่านั้น แต่ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะศิลปศาสตร์ สามารถเข้าร่วมและปฏิบัติงานในโครงการได้เช่นเดียวกัน ปัจจุบันงานกิจการระหว่างประเทศอยู่ระหว่างการขยายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพิ่มเติม เพื่อรองรับนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา หรือผู้ที่อยู่ระหว่างออกปฏิบัติสหกิจ สามารถเข้าร่วมโครงการลักษณะดังกล่าวได้มากยิ่งขึ้น สำหรับประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับจากโครงการดังกล่าว คือ การเพิ่มโอกาสการมีงานทำให้แก่บัณฑิต การนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม ขณะที่ภาคอุตสาหกรรมจะได้รับบุคลากรที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการ สามารถพัฒนาทักษะเฉพาะด้านได้ตามกระบวนการที่กำหนด และช่วยลดต้นทุนในการสรรหาบุคลากรจากต่างประเทศ โดยเฉพาะการนำเข้าบุคลากรจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เนื่องจากสามารถพัฒนาบุคลากรไทยให้มีทักษะรองรับการปฏิบัติงานได้โดยตรง ในส่วนของนักศึกษา จะได้รับการพัฒนาทักษะด้านภาษา ทักษะวิชาชีพ และได้รับโอกาสในการเข้าสู่อาชีพอย่างชัดเจน โดยผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องปฏิบัติงานกับบริษัทตามเงื่อนไขของโครงการเป็นระยะเวลา 2 ปี และเมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว นักศึกษาสามารถตัดสินใจเลือกเส้นทางการประกอบอาชีพหรือย้ายไปปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่นได้ตามความเหมาะสม

ประธานที่ประชุมกล่าวชื่นชมการดำเนินงานโครงการดังกล่าว โดยเห็นว่าเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการสร้างโอกาสในการเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม พร้อมสอบถามถึงการนำเสนอผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ชี้แจงว่า จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ ผลการดำเนินงานความร่วมมือด้านการพัฒนา นักศึกษากับ บริษัท ธาร์โมเทค (ประเทศไทย) จำกัด ภายใตโครงการ Training Project และเห็นควรให้นำผลการดำเนินงานดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป

1.2.2 รายงานการเงินประจำเดือนเมษายน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เสร็จเรียบร้อย ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 30 เมษายน 2569

รายการ	เดือนเมษายน ปี 2569	เดือนเมษายน ปี 2568
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,135,327,832.45	1,247,442,029.65
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,368,381,233.50</u>	<u>2,357,117,870.71</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,503,709,065.95</u>	<u>3,604,559,900.36</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	77,190,306.21	75,118,345.56
หนี้สินไม่หมุนเวียน	<u>286,196,404.31</u>	<u>413,758,587.83</u>
รวมหนี้สิน	363,386,710.52	488,876,933.39
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,613,147,278.92	1,647,728,746.48
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	37,797,240.53	(21,123,838.46)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	299,777.04	0.01
รวมส่วนทุน	<u>3,140,322,355.43</u>	<u>3,115,682,966.97</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,503,709,065.95</u>	<u>3,604,559,900.36</u>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ
สำหรับรอบระยะเวลา 7 เดือน สิ้นสุดวันที่ 30 เมษายน 2569

รายการ	เดือนเมษายน ปี 2569	เดือนเมษายน ปี 2568
รายได้	906,967,934.40	919,374,964.58
ค่าใช้จ่าย :-	(869,170,693.87)	(940,498,803.04)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	689,676,208.07	767,380,796.65
-ค่าเสื่อมราคา :-	179,494,485.80	173,118,006.39
-ค่าเสื่อมราคาส่งก่อสร้าง	85,442,376.74	85,517,844.02
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	91,718,641.84	85,898,178.80
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2,333,467.22	1,701,983.57
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	37,797,240.53	(21,123,838.46)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบกระแสเงินสด
สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 30 เมษายน 2569

รายการ	เดือนเมษายน ปี 2569	เดือนเมษายน ปี 2568
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(101,322,940.63)	81,382,311.98
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	(14,362,055.23)	90,957,666.45
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	(115,684,995.86)	172,339,978.43
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	541,255,381.81	368,915,403.38
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	425,570,385.95	541,255,381.81

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำเดือนเมษายน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายละเอียดประกอบการรายงาน ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารเพิ่มเติมได้จาก QR CODE ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนเมษายน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ

1.2.3 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 12 มิถุนายน 2569

รายการเงินกู้ยืมปีงบประมาณรายจ่าย รายการลงทุน จำนวน 10 รายการ จำนวนเงิน 84,624,045 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 7 รายการ จำนวนเงิน 49,265,490 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 35,358,555 บาท ดำเนินการและเบิกจ่ายเสร็จสิ้น จำนวน 7 รายการ มีผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 53,285,312 บาท คิดเป็นร้อยละ 62.97 และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 รายการ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายเงินกู้ยืมปี รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

	รายการ	หน่วย งาน	เงินกู้ยืมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น	-	84,624,045	53,285,312	62.97	-
1)	ดำเนินการและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นรายการครุภัณฑ์ 7 รายการ					
2)	อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 รายการ					
	2.1 รายการครุภัณฑ์ คงเหลือ (1 รายการ)	-	49,265,490	37,666,890	76.46	-
1	ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและ สุขภาพสัตว์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	11,598,600	-	-	- ประกาศผู้ชนะ วันที่ 9 พ.ค.68 - แต่ยังไม่สามารถแจ้งบริษัท ให้เข้ามาทำสัญญา ได้ เนื่องจากสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์อยู่ระหว่างการปรับปรุง เงินกู้ยืมปี 68 แบบไม่มีหนี้ เต็มวงเงินที่ได้รับจัดสรร จำนวน 11,598,600 บาท

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือในปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
						- วันที่ 18 พ.ย.68 บริษัทฯ SEC ผู้ชนะการประกวดราคา ส่งหนังสือมาให้มหาวิทยาลัย ขอ ยื่นราคาซื้อขาย ที่ชนะการประกวดราคา จำนวน 11,598,600 บาท จนถึงวันที่ 31 ธ.ค.68 - วันที่ 5 ม.ค.69 บริษัทฯ SEC ทำหนังสือ กำหนดยื่นราคา ซื้อขายชุดครุภัณฑ์ ราคา 11,598,600 บาท จนถึง 31 ม.ค.69 เป็น ครั้งสุดท้าย เนื่องจากจะเป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดส่งในระยะเวลาที่กำหนด - จัดทำสัญญาซื้อขายเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 ม.ค.69 ระยะเวลาส่งมอบ 150 วัน สิ้นสุด สัญญาวันที่ 29 มิ.ย.69 วงเงินตามสัญญา 11,549,000 บาท
	2.2 รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง คงเหลือ (2 รายการ)		35,358,555	15,618,422	44.17	-
2	ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสุขภาพสัตว์พร้อม ครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน (5 งวดงาน จำนวน 160 วัน) ปรับจำนวนวัน (5 งวดงาน จำนวน 150 วัน)	ทอ.	16,000,000	-	-	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 16,000,000 บาท - ส่งเรื่องผลการอุดหนุนไปหาเรือที่กรมบัญชีกลาง วันที่ 16 ก.ค.68 มีหนังสือตอบกลับมาจาก กรมบัญชีกลาง ที่ กค (กอร) 045.5/45112 ลงวันที่ 31 ต.ค.68 เรื่องแจ้งผลการพิจารณาการ อุดหนุน สรุปผลจากการประชุมติดตาม ความก้าวหน้ารายการงบลงทุนประจำปี งบประมาณ 2568 เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.68 มีผลการ ดำเนินงาน ดังนี้ - อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ครั้งที่ 2 โดยมี timeline ดังนี้ - คณะ ทอ จัดส่ง TOR ที่มีการแก้ไขให้ พัสตุ วันที่ 12 ธ.ค.68 - ประกาศ ร่าง TOR ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 16 - 19 ธ.ค.68 - อยู่ระหว่างประกาศประกวดราคา ตั้งแต่ 6 - 22 ม.ค 69 - ยกเลิกประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 2 - ประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 3 คณะกรรมการ ทบพนปรับแก้ไข TOR พร้อมลงนาม วันที่ 10- 13 ก.พ.69

คำนิยาม ราชบัณฑิตยสถาน

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
						- เสนอหนังสือมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติ TOR วันที่ 16 ก.พ.69 - ส่งเอกสารจัดซื้อจัดจ้างให้พัสดุครบถ้วน วันที่ 16 ก.พ.69 - พัสดุเข้ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง วันที่ 17 ก.พ.69 - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 3 วันที่ 27 ก.พ. – 5 มี.ค.69 - มีผู้วิจารณ์ TOR จำนวน 2 ราย ด้านการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เงื่อนไขที่ไม่เป็นธรรมเฉพาะเจาะจงเกินไป - คณะกรรมการพิจารณาผลการวิจารณ์และตอบข้อวิจารณ์บริษัท
						- มีการประกาศประกวดราคา 3 ครั้ง แต่เนื่องจากการประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 3 ระยะเวลาที่เหลือในการดำเนินการก่อสร้างไม่เพียงพอจึงยกเลิกการประกวดราคา - คณะเสนอขอยุติโครงการไปที่ กองคลัง วันที่ 27 มี.ค.69 และเสนอเรื่องขอยุติโครงการไปยังสภามหาวิทยาลัย วันที่ 8 พ.ค.69 เพื่อพิจารณาการอนุมัติการยุติโครงการรายการเงินกันเหลือปี พ.ศ. 2568 และให้ทางสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งทางคณะขอหารือจัดทำต่อในปีงบประมาณถัดไป
3	ปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการ ผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน (6 งวดงาน จำนวน 180 วัน)	ทอ.	6,233,555	2,493,422	40.00	- กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 6 งวดงาน งวดที่ 1-6 จำนวน 6,233,555 บาท สิ้นสุดสัญญา วันที่ 21 มี.ค.69 - ได้รับอนุมัติให้ขยายระยะเวลาจากปัญหาการเข้าพื้นที่ จำนวน 24 วัน สิ้นสุดวันที่ 14 เม.ย.69 - คงเหลือเบิกจ่ายจำนวน 3 งวดงาน (งวดที่ 4-6) 3,740,133 บาท - มหาวิทยาลัยแจ้งเร่งรัดการดำเนินการก่อสร้าง ตามหนังสือที่ อว 0656.10/0225 ลงวันที่ 8 เมษายน 2569

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
						- และแจ้งสงวนสิทธิ์การเรียกค่าปรับและเร่งรัด การและส่งมอบงาน ตามหนังสือที่ อว 0656.10/0260 ลงวันที่ 16 เมษายน 2569

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานผลการเบิกจ่ายรายการลงทุนเงินกันเหลือปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ วันที่ 12 มิถุนายน 2569 ว่า ในส่วนของรายการครุภัณฑ์ที่ยังคงเหลืออยู่ในปัจจุบัน เป็นรายการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ได้แก่ ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำสัญญาเรียบร้อยแล้ว และมีกำหนดส่งมอบตามสัญญาภายในวันที่ 29 มิถุนายน 2569 ทั้งนี้ ได้ประสานงานกับกองคลังในเบื้องต้นแล้ว และได้รับทราบว่ารายการดังกล่าวมีการขอแก้ไขสัญญา จึงขอให้ผู้อำนวยการกองคลังชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการเงินกันเหลือปีที่ต้องดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2569 โดยสัญญาจะสิ้นสุดในวันที่ 29 มิถุนายน 2569 ทั้งนี้ คณะกรรมการได้เสนอเรื่องมายังมหาวิทยาลัยเพื่อขอแก้ไขสัญญาในส่วนของการส่งมอบและการตรวจรับครุภัณฑ์ได้ ซึ่งประเด็นที่ยังติดขัดอยู่ในขณะนี้เกี่ยวข้องกับห้องเอกซเรย์ โดยบริษัทผู้รับจ้างจะเข้ามาลงนามแก้ไขสัญญาในสัปดาห์ถัดไป อย่างไรก็ตาม คณะยังไม่สามารถส่งมอบพื้นที่สำหรับติดตั้งครุภัณฑ์ได้ เนื่องจากห้องเอกซเรย์ยังไม่แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ได้รับทราบจากคณะว่าจะมีผู้บริจาคสนับสนุนการก่อสร้างและปรับปรุงห้องเอกซเรย์ดังกล่าว แต่ยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนว่าจะแล้วเสร็จเมื่อใด จึงมีข้อกังวลว่าการดำเนินงานดังกล่าวจะแล้วเสร็จทันต่อการส่งมอบครุภัณฑ์และการเบิกจ่ายงบประมาณหรือไม่ ดังนั้น จึงเห็นควรให้คณะชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการในส่วนของห้องเอกซเรย์ ระยะเวลาการดำเนินงาน และกำหนดแล้วเสร็จต่อที่ประชุม

ผู้แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (นางทิพย์วรา เทียนสว่าง) ชี้แจงว่า ขณะนี้คณะได้ดำเนินการขออนุญาตใช้พื้นที่สำหรับก่อสร้างและปรับปรุงห้องเอกซเรย์จากผู้บริจาคเรียบร้อยแล้ว และได้รับอนุมัติให้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันมีช่างเข้าดำเนินการก่อสร้างและปรับปรุงห้องเอกซเรย์อยู่ในพื้นที่แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เมื่อวันก่อนตนได้มีโอกาสลงพื้นที่ตรวจสอบและพบว่ามีการดำเนินงานก่อสร้างอยู่จริง พร้อมทั้งสอบถามว่าหากงานก่อสร้างแล้วเสร็จ จะสามารถรองรับการติดตั้งครุภัณฑ์ดังกล่าวได้หรือไม่

ผู้แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (นางทิพย์วรา เทียนสว่าง) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้รับจ้างกำหนดส่งมอบงานก่อสร้างห้องเอกซเรย์ ในวันที่ 26 มิถุนายน 2569 โดยเป็นกำหนดส่งมอบเฉพาะส่วนของห้องเอกซเรย์

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า หากห้องเอกซเรย์สามารถส่งมอบได้ภายในวันที่ 26 มิถุนายน 2569 ก็จะสามารถส่งมอบพื้นที่ให้แก่บริษัทผู้จำหน่ายครุภัณฑ์เข้าดำเนินการติดตั้งได้ภายในระยะเวลาที่เหลือก่อนครบกำหนดตามสัญญา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากห้องเอกซเรย์แล้วเสร็จในวันที่ 26 มิถุนายน 2569 ขณะที่สัญญาซื้อครุภัณฑ์จะสิ้นสุดในวันที่ 29 มิถุนายน 2569 จะเหลือระยะเวลาเพียง 3 วัน จึงสอบถามว่าบริษัทผู้ชนะการประกวดราคาสามารถดำเนินการส่งมอบครุภัณฑ์ได้ทันตามกำหนดหรือไม่

ผู้แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (นางทิพย์วรา เทียนสว่าง) สอบถามเพิ่มเติมว่า ในกรณีดังกล่าวมีเงื่อนไขหรือแนวทางปฏิบัติด้านพัสดุอย่างไรบ้าง เนื่องจากในส่วนของห้องเอกซเรย์มีกำหนดส่งมอบในวันที่ 26 มิถุนายน 2569

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า คณะจะต้องส่งมอบพื้นที่ให้แก่บริษัทผู้จำหน่ายครุภัณฑ์ เพื่อให้บริษัทเข้าดำเนินการติดตั้งและดำเนินการต่าง ๆ ให้แล้วเสร็จตามสัญญา ทั้งนี้ สัญญาซื้อครุภัณฑ์จะสิ้นสุดในวันที่ 29 มิถุนายน 2569 หากบริษัทไม่สามารถส่งมอบงานได้ภายในกำหนด จะมีผลให้ถูกเรียกค่าปรับตามสัญญา อย่างไรก็ตาม กรณีดังกล่าวอาจเกิดจากมหาวิทยาลัยไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้บริษัทได้ตามกำหนด จึงอาจเป็นเหตุที่ต้องพิจารณาความรับผิดชอบและความเป็นธรรมแก่คู่สัญญา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ควรให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปว่าเห็นควรดำเนินการตามข้อเสนอของผู้อำนวยการกองคลัง และสอบถามว่าจำเป็นต้องดำเนินการขอขยายระยะเวลาการส่งมอบหรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า ไม่สามารถขยายระยะเวลาตามสัญญาได้ เนื่องจากสัญญาได้กำหนดระยะเวลาไว้แล้ว แต่บริษัทสามารถจัดทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อขอให้งดหรือลดค่าปรับให้ หากเหตุแห่งความล่าช้าเกิดจากมหาวิทยาลัยไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ได้ตามกำหนด ซึ่งถือเป็นเหตุที่เกิดจากข้อจำกัดของมหาวิทยาลัยเอง

ประธานที่ประชุมกล่าวสรุปว่า ในกรณีดังกล่าวเห็นควรมอบหมายให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) สอบถามว่า บริษัทผู้รับจ้างได้จัดทำหนังสือแจ้งส่งมอบงานหรือไม่ และได้แจ้งกำหนดการส่งมอบงานมายังคณะหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วหรือยัง

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า ขณะนี้บริษัทยังไม่ได้จัดทำหนังสือแจ้งส่งมอบงาน เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขสัญญา ซึ่งเพิ่งได้รับอนุมัติให้แก้ไขสัญญาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และบริษัทมีกำหนดเข้ามาลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมในสัปดาห์ถัดไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ข้อสังเกตว่า ปัจจุบันใกล้ถึงวันสิ้นสุดสัญญาแล้ว ดังนั้น ภายหลังจากการแก้ไขสัญญา บริษัทควรดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งส่งมอบงานอย่างเป็นทางการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบกำหนดการส่งมอบที่ชัดเจน เนื่องจากในขณะนี้มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถพิจารณาหรือดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้อย่างครบถ้วน เพราะบริษัทยังไม่ได้แจ้งกำหนดการส่งมอบงานอย่างเป็นทางการ

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมิได้ดำเนินการขยายระยะเวลาสัญญา แต่เป็นการแก้ไขรายละเอียดบางส่วนในสัญญาเท่านั้น โดยจากการประสานงานกับหน่วยพัสดุ บริษัทได้แจ้งว่าจะเข้ามาดำเนินการลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมในสัปดาห์ถัดไป และจะจัดทำหนังสือแจ้งส่งมอบงานต่อมหาวิทยาลัยภายในวันเดียวกัน

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) สอบถามเพิ่มเติมว่า พื้นที่สำหรับติดตั้งครุภัณฑ์ดังกล่าวอยู่ภายในอาคาร RUS 1 ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า ตามข้อมูลที่คณะเจ้ามา พื้นที่ติดตั้งครุภัณฑ์อยู่ภายในอาคาร RUS 1

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในประเด็นดังกล่าวเห็นควรให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรประสานงานกับบริษัทผู้รับจ้าง ซึ่งเป็น บริษัท เอสซีซี เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกำหนดเวลา

ผู้แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (นางทิพย์วรา เทียนสว่าง) สอบถามว่าการประสานงานกับบริษัทผู้รับจ้างในกรณีดังกล่าว ควรเป็นหน้าที่ของคณะหรือทางพัสดุที่จะต้องประสานกับบริษัท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในส่วนของการส่งมอบครุภัณฑ์นั้น เห็นควรให้มีการประสานงานร่วมกันระหว่างงานพัสดุและคณะ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า การประสานงานเกี่ยวกับการส่งมอบครุภัณฑ์เป็นหน้าที่ของพัสดุอยู่แล้ว เนื่องจากบริษัทรับทราบกำหนดการและจะต้องจัดทำหนังสือแจ้งการส่งมอบมายังมหาวิทยาลัยตามขั้นตอน อย่างไรก็ตาม ขอให้คณะดำเนินการในส่วนของการเตรียมพื้นที่ติดตั้งครุภัณฑ์ภายในอาคาร RUS 1 ให้พร้อมสำหรับการติดตั้งตามกำหนดเวลา

ผู้แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (นางทิพย์วรา เทียนสว่าง) ชี้แจงว่า คณะจะดำเนินการเตรียมพื้นที่ให้พร้อมภายในวันที่ 26 มิถุนายน 2569 ตามกำหนด ส่วนการประสานงานกับบริษัทผู้รับจ้างขอให้ทางพัสดุเป็นผู้ดำเนินการตามหน้าที่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จากที่ได้หารือกันนั้น เห็นควรให้งานพัสดุเป็นผู้ประสานงานกับบริษัทผู้รับจ้าง และให้คณะเข้าร่วมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากคณะกรรมการตรวจรับครุภัณฑ์เป็นบุคลากรของคณะ จึงจำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจรับงานตามขั้นตอน

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) สอบถามเพิ่มเติมว่า ครุภัณฑ์วงเงินประมาณ 11 ล้านบาทดังกล่าว เป็นครุภัณฑ์ที่ต้องมีการติดตั้งก่อนส่งมอบ หรือเป็นครุภัณฑ์ลอยตัวที่สามารถนำมาวางและส่งมอบได้ทันที

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า ครุภัณฑ์ดังกล่าวมีส่วนที่ต้องติดตั้งภายในห้องเอกซเรย์

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) สอบถามเพิ่มเติมว่า ห้องเอกซเรย์ดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของรายการครุภัณฑ์ชุดนี้ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า ห้องเอกซเรย์เป็นส่วนหนึ่งของรายการชุดครุภัณฑ์ดังกล่าว

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) สอบถามเพิ่มเติมว่า กรณีดังกล่าวถือเป็นรายการครุภัณฑ์ชุดเดียวกันใช่หรือไม่ เนื่องจากครุภัณฑ์มูลค่าประมาณ 11 ล้านบาทดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของรายการเดียวกันอยู่แล้ว

นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมากวีวัฒน์ หัวหน้างานบริหารและพัฒนาระบบ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ห้องเอกซเรย์เดิมเป็นส่วนหนึ่งของโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพาสัตว์ (อาคาร RUS 2) เนื่องจากโครงการก่อสร้างดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการต่อได้ จึงมีผู้บริจาคให้การสนับสนุนการก่อสร้างห้องเอกซเรย์ภายในอาคาร RUS 1 เพื่อรองรับการติดตั้งครุภัณฑ์มูลค่า 11 ล้านบาท ทั้งนี้ ห้องเอกซเรย์มิได้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาจัดซื้อครุภัณฑ์ดังกล่าว โดยในรายการครุภัณฑ์มูลค่า 11 ล้านบาท ประกอบด้วยเครื่องเอกซเรย์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องสำหรับการติดตั้งภายในห้องเอกซเรย์เท่านั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวสรุปว่า ในรายการครุภัณฑ์ที่จะส่งมอบนั้นไม่มีการก่อสร้างห้องเอกซเรย์รวมอยู่ด้วย แต่ครุภัณฑ์ดังกล่าวจำเป็นต้องติดตั้งภายในห้องเอกซเรย์ ดังนั้น หากห้องเอกซเรย์ยังไม่แล้วเสร็จ ก็จะไม่สามารถดำเนินการส่งมอบและติดตั้งครุภัณฑ์ได้

นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมากวีวัฒน์ หัวหน้างานบริหารและพัฒนาระบบ ยืนยันว่าเป็นไปตามความเข้าใจดังกล่าว

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่มีประเด็นอื่นเพิ่มเติม แต่มีความกังวลเกี่ยวกับกระบวนการตรวจรับงานว่าจะสามารถดำเนินการได้ทันภายในวันที่ 29 มิถุนายน 2569 หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากไม่สามารถดำเนินการตรวจรับได้ทันตามกำหนด คณะอาจต้องหารือร่วมกับบริษัทผู้รับจ้างในรายละเอียดที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ การพิจารณาเรื่องค่าปรับหรือการผ่อนปรนในกรณีดังกล่าว จะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบ ก่อนเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอประเด็นเพิ่มเติม ประธานที่ประชุมจึงให้ดำเนินการเข้าสู่การพิจารณารายการถัดไป

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานว่า รายการถัดไปเป็นโครงการปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพาสัตว์ หรือโรงพยาบาลสัตว์ วงเงิน 16 ล้านบาท ซึ่งเป็นรายการที่ได้มีการยุติโครงการแล้ว ปัจจุบันกองคลังและกองนโยบายและแผนอยู่ระหว่างประสานงานร่วมกัน เนื่องจากวงเงินดังกล่าวจำเป็นต้องดำเนินการขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ เพื่อโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณไปดำเนินการในรายการอื่น โดยขอให้กองคลังชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม

ประธานที่ประชุมกล่าวเชิญผู้อำนวยการกองคลังชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สุกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า สำหรับรายการงบประมาณจำนวน 16 ล้านบาท ภายหลังจากที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้เสนอเรื่องขอยุติโครงการและคืนงบประมาณในส่วนของการก่อสร้างดังกล่าวให้แก่มหาวิทยาลัยแล้ว ทางกองคลังได้เสนอแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณดังกล่าวต่อมหาวิทยาลัยจำนวน 3 แนวทาง โดยในเบื้องต้นมีแนวทางที่จะนำงบประมาณดังกล่าวไปใช้กับรายการที่เคยถูกพักงบประมาณไว้ ได้แก่ โครงการปรับปรุงพื้นที่ชั้น 9 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และโครงการปรับปรุงอาคาร 17 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ทั้งนี้ หากดำเนินการทั้ง 2 รายการดังกล่าวแล้ว ยังมีงบประมาณคงเหลือจากวงเงิน 16 ล้านบาท มหาวิทยาลัยจะขอทำความตกลงเพื่อนำงบประมาณส่วนที่เหลือไปใช้จ่ายในหมวดค่าสาธารณูปโภคต่อไป อย่างไรก็ตาม ขณะนี้กองคลังยังไม่สามารถดำเนินการจัดทำเรื่องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณได้ เนื่องจากยังไม่ได้รับข้อมูลรายละเอียดงบประมาณที่ต้องใช้สำหรับโครงการปรับปรุงพื้นที่ชั้น 9 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และโครงการปรับปรุงอาคาร 17 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จึงยังไม่สามารถสรุปวงเงินที่จะนำไป

ดำเนินการได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนดังกล่าวแล้ว แต่ขณะนี้จำเป็นต้องให้หน่วยงานเจ้าของโครงการรายงานความก้าวหน้าและแจ้งวงเงินที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้กองคลังสามารถจัดทำเรื่องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณได้ ทั้งนี้ กระบวนการขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณใช้ระยะเวลาประมาณ 1 เดือน และภายหลังจากได้รับการพิจารณาจากสำนักงบประมาณแล้ว จะต้องดำเนินการเสนอเรื่องต่อกรมบัญชีกลางอีกประมาณ 1 เดือน ดังนั้น กระบวนการทั้งหมดจะใช้ระยะเวลาประมาณ 2 เดือน ขณะที่งบประมาณดังกล่าวจะต้องดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 30 กันยายน 2569

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ระยะเวลาดังกล่าวถือเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงาน เนื่องจากหากกองคลังต้องใช้เวลาเสนอเรื่องต่อสำนักงบประมาณประมาณ 1 เดือน และเสนอเรื่องต่อกรมบัญชีกลางอีกประมาณ 1 เดือน จะทำให้ระยะเวลาดำเนินงานลดลงไปอย่างมาก จึงขอให้ผู้อำนวยการกองคลังเป็นผู้ติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานในภาพรวมอย่างใกล้ชิด

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า ประเด็นสำคัญในขณะนี้อยู่ที่การได้รับข้อมูลรายละเอียดงบประมาณสำหรับโครงการปรับปรุงพื้นที่ชั้น 9 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และโครงการปรับปรุงอาคาร 17 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จึงขอความร่วมมือจากผู้รับผิดชอบโครงการทั้งในส่วนของพื้นที่ชั้น 9 สถาบันวิจัยและพัฒนา และอาคาร 17 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เร่งดำเนินการจัดส่งข้อมูลรายละเอียดและวงเงินที่ต้องใช้ให้แก่กองคลังโดยเร็ว เพื่อให้กองคลังสามารถดำเนินการในขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอประเด็นเพิ่มเติม ประธานที่ประชุมจึงให้ดำเนินการพิจารณารายการถัดไป

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิธิษฐ) รายงานเพิ่มเติมว่า สำหรับโครงการปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกรของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ปัจจุบันยังคงเหลืองานเบิกจ่ายอีก 3 งาน ได้แก่ งานที่ 4 ถึงงานที่ 6 โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งเร่งรัดการก่อสร้างและแจ้งสงวนสิทธิ์ในการเรียกค่าปรับ รวมทั้งเร่งรัดการส่งมอบงานแล้ว อย่างไรก็ตาม เมื่อตรวจสอบตามแผนงานพบว่างานที่เหลือยังต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ 90 วัน ขณะที่ปัจจุบันเข้าสู่เดือนมิถุนายนแล้ว และเหลือระยะเวลาดำเนินการอีกประมาณ 3 เดือน จึงมีความกังวลว่าการดำเนินงานอาจไม่แล้วเสร็จและไม่สามารถส่งมอบงานได้ทันกำหนด ซึ่งหากไม่สามารถดำเนินการได้ทัน อาจส่งผลให้รายการดังกล่าวถูกพับงบประมาณเช่นเดียวกัน

ผู้แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (นางทิพย์วรา เทียนสว่าง) ชี้แจงว่า คณะได้ดำเนินการเร่งรัดการก่อสร้างอย่างเต็มที่ และมีการประสานงานกับบริษัทผู้รับจ้างอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการติดตามความก้าวหน้าของงานอยู่เป็นประจำ โดยจะพยายามดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาอย่างดีที่สุด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเร่งรัดการดำเนินโครงการดังกล่าวอย่างใกล้ชิด เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ประสงค์ให้เกิดการพับงบประมาณ และขอให้ติดตามความก้าวหน้าของงานอย่างต่อเนื่อง

2. รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 12 มิถุนายน 2569

กองนโยบายและแผน ขอรายงานสถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย จำนวน 37 รายการ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 244,158,500 บาท จำนวนเงินโอนเปลี่ยนแปลง 239,285,615 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 34 รายการ จำนวนเงิน 170,068,400 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 74,090,100 บาท เบิกจ่าย จำนวน 25 รายการ จำนวนเงิน 116,416,060 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.65 ของจำนวนเงินโอนเปลี่ยนแปลง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2 สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในภาพรวม

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	34	3	37
1) พัสตุยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน	0	0	0
2) พัสตุตรวจสอบและมีการแก้ไขรายละเอียด	0	0	0
3) อยู่ระหว่างพัสตุตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ	0	0	0
4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	1	1	2
5) รอลงนามสัญญา	0	0	0
6) รอส่งมอบครุภัณฑ์/ก่อสร้าง	7	2	9
7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย	1	0	1
8) เบิกจ่ายแล้ว	25	0	25

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานต่อไปว่า สำหรับรายการลงทุน งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ปัจจุบันยังมีรายการที่อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1 รายการ ได้แก่ ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเคมี ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์พื้นที่สุพรรณบุรี ซึ่งตามรายงานความก้าวหน้าล่าสุด มหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือหารือไปยังกรมบัญชีกลางเกี่ยวกับการอุทธรณ์ผลการประกวดราคา เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 และขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการวินิจฉัยจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า กรณีดังกล่าวสามารถดำเนินการเร่งรัดกระบวนการพิจารณาได้หรือไม่ หรือจำเป็นต้องรอผลการพิจารณาเพียงอย่างเดียว

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สุกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า กรณีที่มีการอุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการประกวดราคา มหาวิทยาลัยจะต้องเสนอเรื่องไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยของกรมบัญชีกลางเพื่อพิจารณา ซึ่งเป็นกระบวนการตามระเบียบที่กำหนดไว้ และมหาวิทยาลัยไม่สามารถเร่งรัดกระบวนการพิจารณาดังกล่าวได้ โดยต้องรอหนังสือตอบกลับจากคณะกรรมการวินิจฉัยเพียงอย่างเดียว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเป็นรายการงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2569 จึงคาดว่าจะได้รับผลการพิจารณากลับมาภายในเดือนกันยายน 2569 และยังสามารถดำเนินการจัดทำสัญญาและเบิกจ่าย งบประมาณได้ภายในกรอบเวลาที่กำหนด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ติดตามผลการพิจารณาอย่างใกล้ชิด และหวังว่าการดำเนินงานจะเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานต่อไปว่า สำหรับรายการก่อสร้างอาคารเรียนและปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ณ ศูนย์พื้นที่ พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งเป็นรายการก่อสร้างที่ผูกพัน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเตรียมเรียกผู้ชนะการประกวดราคาลงนามในสัญญา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการขอขยายระยะเวลาการก่อสร้างที่ผูกพันข้ามปีงบประมาณไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงจำเป็นต้องรอผลการพิจารณาจากกระทรวงก่อน จึงจะสามารถดำเนินการในขั้นตอนถัดไป

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) สอบถามว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถคาดการณ์ระยะเวลาการพิจารณาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้หรือไม่ และคาดว่าจะสามารถลงนามในสัญญากับผู้ชนะการประกวดราคาได้ในช่วงเวลาใด

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพรหมณ์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากการประสานงานกับสำนักงบประมาณที่ผ่านมา ได้รับแจ้งว่า ภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องขออนุมัติขยายระยะเวลาการก่อสร้างที่ผูกพันไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว โดยส่วนใหญ่กระทรวงจะพิจารณาและตอบกลับภายในระยะเวลาประมาณ 1 เดือน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะต้องได้รับหนังสือตอบกลับการอนุมัติขยายระยะเวลาดังกล่าวจากกระทรวงก่อน จึงจะสามารถแจ้งผลไปยังสำนักงบประมาณ และดำเนินการเรียกบริษัทผู้ชนะการประกวดราคาเข้ามาลงนามในสัญญาได้

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) สอบถามเพิ่มเติมว่า หมายความว่าเมื่อได้รับหนังสือตอบกลับจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว มหาวิทยาลัยยังต้องแจ้งกลับไปยังสำนักงบประมาณอีกครั้งหนึ่งหรือไม่ และกระบวนการดังกล่าวจะใช้เวลาประมาณ 1 เดือนหรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพรหมณ์) ชี้แจงว่า เป็นไปตามนั้น โดยเมื่อได้รับหนังสือตอบกลับจากกระทรวงแล้ว มหาวิทยาลัยจะต้องแจ้งไปยังสำนักงบประมาณอีกครั้งหนึ่ง

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวเพิ่มเติมว่า หากเป็นเช่นนั้น คาดว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถเรียกบริษัทผู้ชนะการประกวดราคาเข้ามาลงนามในสัญญาได้ในช่วงประมาณเดือนสิงหาคม 2569

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพรหมณ์) ชี้แจงว่า คาดว่าจะอยู่ในช่วงเดือนสิงหาคม 2569 หรืออาจเร็วกว่านั้น ทั้งนี้ เห็นว่าน่าจะสามารถเรียกบริษัทเข้ามาลงนามในสัญญาได้ภายในช่วงเวลาดังกล่าว

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) สอบถามเพิ่มเติมในประเด็นงบประมาณ โดยระบุว่า รายการดังกล่าวเป็นงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2569 ที่อยู่ระหว่างการขอขยายระยะเวลาดำเนินการ ขณะที่ยังงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2570 กำลังเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการธิการ จึงสอบถามว่า งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2570 จะได้รับการจัดสรรในเดือนตุลาคม 2569 ตามปกติหรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ชี้แจงว่า งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2570 จะได้รับการจัดสรรตามปกติ หากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ภายในกำหนดเวลา โดยคาดว่าจะได้รับการจัดสรรในช่วงเดือนตุลาคม 2569

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) สอบถามยืนยันว่า หมายความว่างบประมาณดังกล่าวจะเข้ามาในช่วงเวลาใกล้เคียงกันหรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ชี้แจงว่า เป็นไปตามนั้น อย่างไรก็ตาม สำหรับรายการก่อสร้างดังกล่าวอาจจำเป็นต้องดำเนินการกันเงินงบประมาณไว้อีกก่อน เพื่อให้สามารถดำเนินการและเบิกจ่ายตามงวดงานได้อย่างต่อเนื่อง

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2569 ในรายการก่อสร้างดังกล่าว สำนักงบประมาณได้พิจารณาเห็นชอบราคาค่าก่อสร้างและโอนงบประมาณให้มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากระยะเวลาก่อสร้างตามสัญญาจะขยายต่อเนื่องไปเกินกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 และสิ้นสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2572 จึงจำเป็นต้องขออนุมัติขยายระยะเวลาการดำเนินงานไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมก่อน โดยสำนักงบประมาณกำหนดให้มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ จนกว่าจะได้รับหนังสือตอบกลับจากกระทรวงและแจ้งผลไปยังสำนักงบประมาณเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ในส่วนของงบประมาณสำนักงบประมาณได้โอนงบประมาณเข้าระบบของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วภายหลังจากการให้ความเห็นชอบในหลักการดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณสำหรับข้อมูลชี้แจงเพิ่มเติม และเห็นว่าแนวทางการดำเนินงานมีความชัดเจนแล้ว จากนั้นได้เชิญผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนรายงานข้อมูลในลำดับถัดไป

สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ยังไม่ได้ลงนามสัญญา จำนวน 2 รายการ จำนวน 63,553,800 บาท คิดเป็น 26.03 % ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนี้

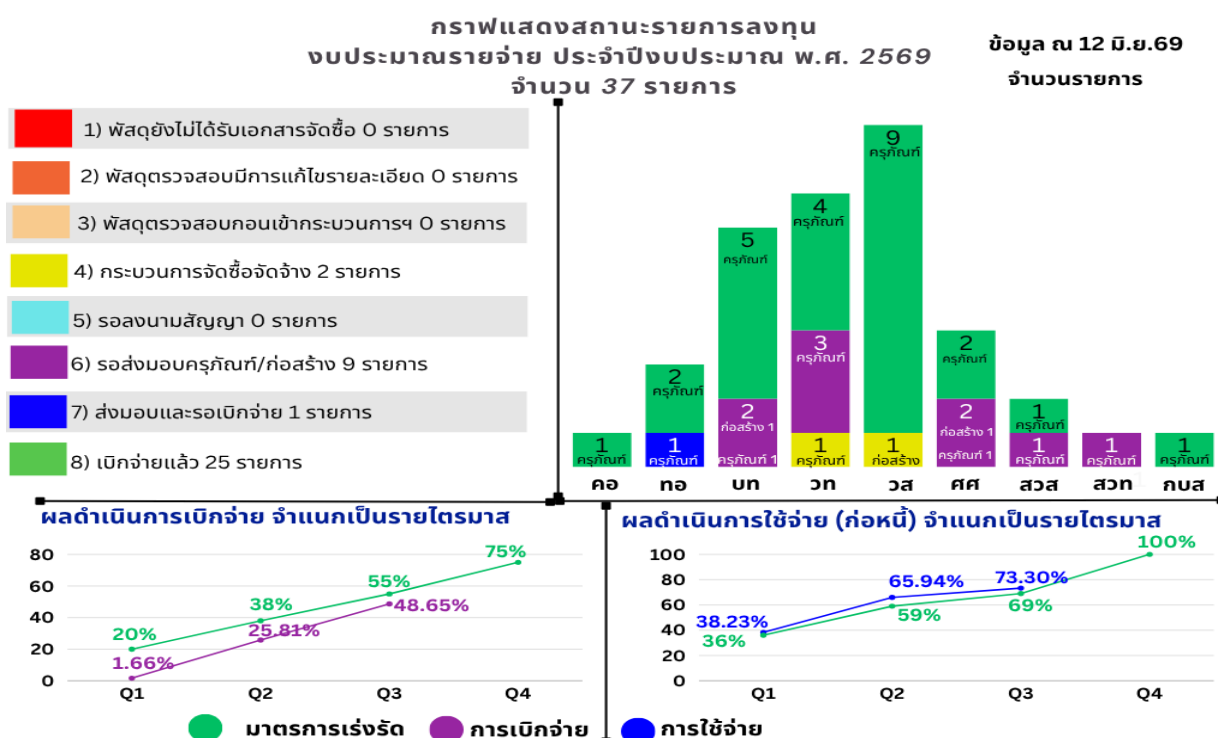
ลำดับ	รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์พื้นที่	จัดสรร (บาท)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น (2 รายการ)			63,553,800	
	รายการครุภัณฑ์ (1 รายการ)			3,675,500	
1.	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเคมี ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	วท.	สุพรรณบุรี	3,675,500	- ประกาศผู้ชนะในระบบ วันที่ 28 เม.ย.69 รออุทธรณ์ 7 วันทำการ ครบกำหนดอุทธรณ์ วันที่ 8 พค.69 - มีผู้อุทธรณ์ 1 ราย พิจารณาผลการอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 14 พ.ค. 69 มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือหารือกับกรมบัญชีกลางวันที่ 15 พ.ค. 69 อยู่ระหว่าง รอตอบกลับจากคณะกรรมการวินิจฉัยของกรมบัญชีกลาง
	รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง (1 รายการ)			59,878,300	

ลำดับ	รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์พื้นที่	จัดสรร (บาท)	หมายเหตุ
2.	ก่อสร้างอาคารเรียนและปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 หลัง (รายการก่อสร้างผูกพันใหม่)	วส.	หันตรา	59,878,300	- คณะกรรมการรายงานผลการพิจารณาผล เสนอมหาวิทยาลัย มีผู้ยื่นเสนอราคาผ่านราย เดียว เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่า ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารภาครัฐ พ.ศ.2560 ข้อ 56 - มหาวิทยาลัยทำหนังสือขอความเห็นชอบ ความเหมาะสมของราคาก่อสร้างถึงสำนัก งบประมาณ หนังสือลงวันที่ 30 เม.ย.69 - สำนักงบประมาณพิจารณา เห็นชอบความ เหมาะสมขอราคาก่อสร้าง -อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติขยาย ระยะเวลาก่อนนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ ไปยัง อว.

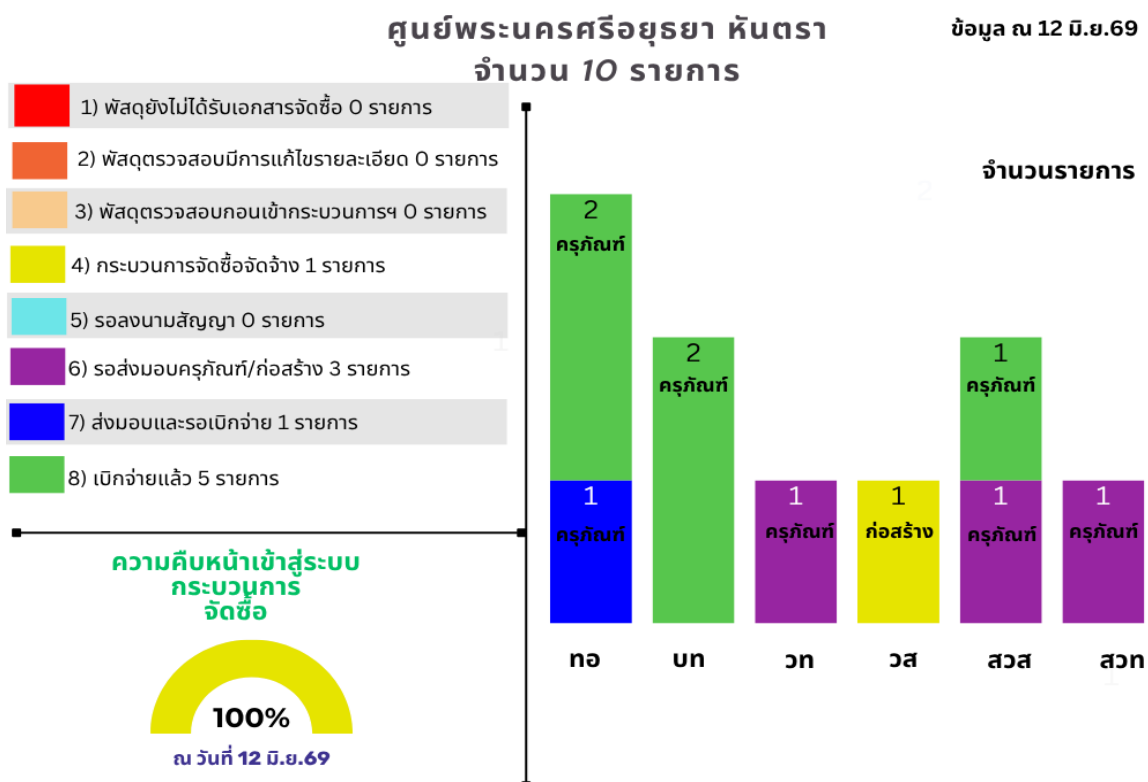
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานว่า สำหรับภาพรวมผลการเบิกจ่าย
งบประมาณรายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น
37 รายการ โดยผลการเบิกจ่ายตามมาตรการที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้มีเป้าหมายร้อยละ 55 ขณะที่ผลการเบิกจ่ายของ
มหาวิทยาลัย ณ ปัจจุบัน อยู่ที่ร้อยละ 48.65 ซึ่งยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการก่อหนี้ผูกพัน
มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 73.30

ทั้งนี้ จากข้อมูลที่ได้รายงานไปก่อนหน้านี้ ปัจจุบันยังคงเหลือรายการที่อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน
2 รายการ ได้แก่ ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเคมีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งอยู่ระหว่างการรอผลการพิจารณา
จากกรมบัญชีกลางกรณีการอุทธรณ์ และรายการก่อสร้างอาคารเรียนและปฏิบัติการของคณะวิศวกรรมศาสตร์และ
สถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เกี่ยวกับการขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพัน ส่วนรายการอื่น ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในขั้นตอนการรอส่งมอบงาน และมีรายการ
ที่ดำเนินการเบิกจ่ายแล้วจำนวน 25 รายการ รายละเอียดข้อมูลดังกล่าวปรากฏตามกราฟสรุปผลการเบิกจ่าย และกราฟ
แสดงผลการดำเนินงานจำแนกตามศูนย์พื้นที่ ซึ่งได้จัดทำประกอบการรายงานต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในภาพรวม



สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำแนกเป็นศูนย์พื้นที่



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง คู่ค้า และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี จำนวน 3 รายการ

ข้อมูล ณ 12 มิ.ย.69

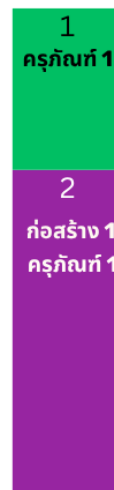
- 1) พัสดยังไม่ได้รับเอกสารจัดซื้อ 0 รายการ
- 2) พัสดตรวจสอบมีการแก้ไขรายละเอียด 0 รายการ
- 3) พัสดตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ 0 รายการ
- 4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 0 รายการ
- 5) รอลงนามสัญญา 0 รายการ
- 6) รอส่งมอบครุภัณฑ์/ก่อสร้าง 2 รายการ
- 7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย 0 รายการ
- 8) เบิกจ่ายแล้ว 1 รายการ

ความคืบหน้าเข้าสู่ระบบ
กระบวนการ
จัดซื้อ



ณ วันที่ 12 มิ.ย.69

จำนวนรายการ



un

1

ศูนย์นันทบุรี จำนวน 17 รายการ

ข้อมูล ณ 12 มิ.ย.69

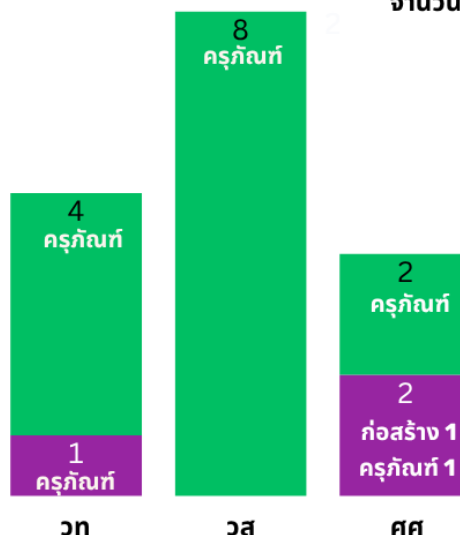
- 1) พัสดยังไม่ได้รับเอกสารจัดซื้อ 0 รายการ
- 2) พัสดตรวจสอบมีการแก้ไขรายละเอียด 0 รายการ
- 3) พัสดตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ 0 รายการ
- 4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 0 รายการ
- 5) รอลงนามสัญญา 0 รายการ
- 6) รอส่งมอบครุภัณฑ์/ก่อสร้าง 3 รายการ
- 7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย 0 รายการ
- 8) เบิกจ่ายแล้ว 14 รายการ

ความคืบหน้าเข้าสู่ระบบ
กระบวนการ
จัดซื้อ



ณ วันที่ 12 มิ.ย.69

จำนวนรายการ



un

ws

ss

1

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility

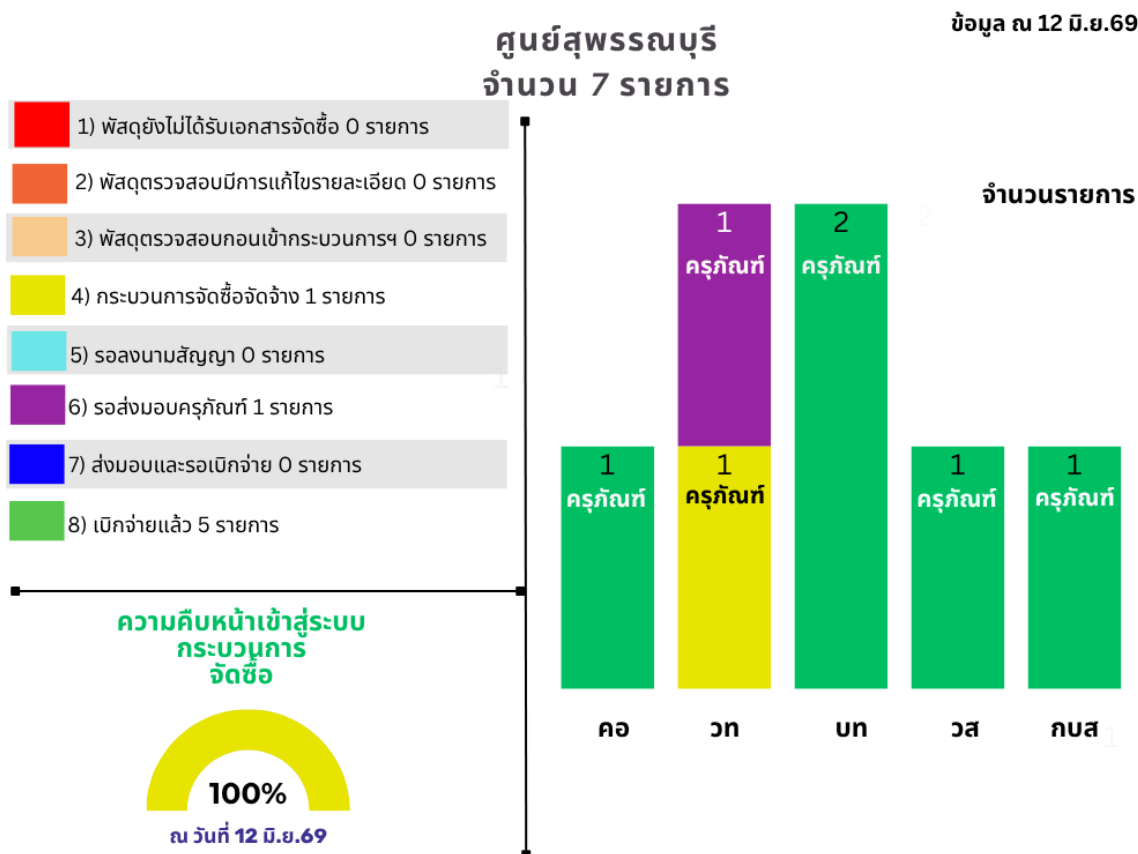
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity

มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart

มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์



ประธานที่ประชุมสอบถามว่ามีกรรมการท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือมีข้อสังเกตเพิ่มเติมหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอความเห็นเพิ่มเติม จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมในลำดับถัดไป

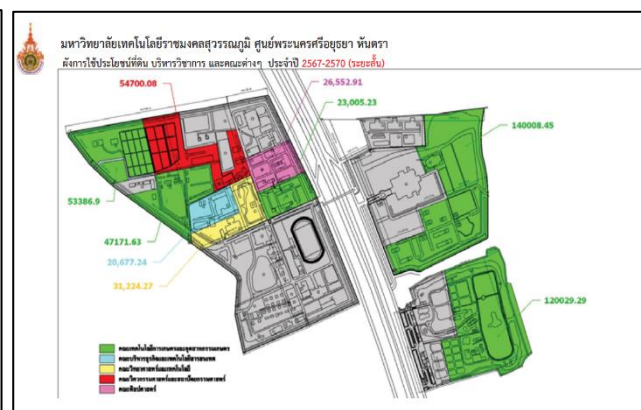
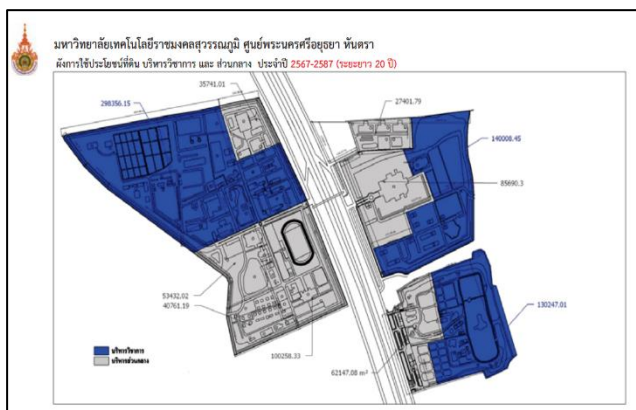
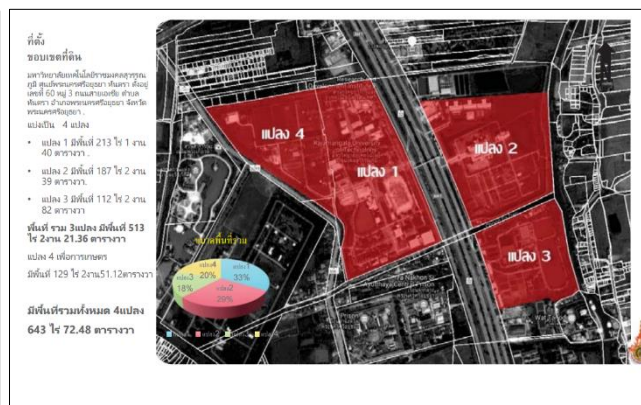
จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ

1.2.4 รายงานผลการดำเนินการวางแผนการใช้พื้นที่ผังแม่บท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คมกริช หมายสุข) ดำเนินงานด้านผังแม่บทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ทั้งนี้ ได้รายงานผลการดำเนินการวางแผนการใช้พื้นที่ผังแม่บท โดยมอบกองกลางนำเข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และมอบให้หน่วยงานที่ใช้พื้นที่เป็นแนวทางการพัฒนา ปรับปรุง และ กำหนดค่าของงบประมาณพัฒนาอาคารต่อไป นั้น

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คมกริช หมายสุข) รายงานต่อที่ประชุมว่า การจัดทำผังแม่บท (Master Plan) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ได้มีการศึกษาและ ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานแล้ว โดยในการนำเสนอครั้งนี้ได้รวบรวมข้อมูลและผลการศึกษาที่เคยดำเนินการ ไว้ในอดีต เพื่อให้เห็นพัฒนาการและแนวทางการวางแผนการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ข้อมูลผัง แม่บทดังกล่าวครอบคลุมการศึกษาด้านสัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดิน แผนการพัฒนาและแผนงบประมาณในแต่ละ ช่วงระยะเวลา รวมถึงแนวทางการพัฒนาพื้นที่ตามกรอบแผนงานที่ได้กำหนดไว้ในอดีต โดยมีการศึกษาข้อมูลด้าน ระบบสาธารณูปโภคและโครงข่ายคมนาคมภายในมหาวิทยาลัย ทั้งถนนสายหลักและถนนสายรอง ตลอดจนข้อมูล ด้านแหล่งน้ำ สิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่ และพื้นที่ว่างภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน พัฒนาพื้นที่ในภาพรวม นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำผังแสดงการใช้ประโยชน์พื้นที่ โดยกำหนดตำแหน่งพื้นที่อาคาร ระบบถนน และองค์ประกอบทางกายภาพต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยไว้อย่างเป็นระบบ ซึ่งกองกลางได้รวบรวมและ จัดเก็บข้อมูลผังแม่บทดังกล่าวไว้เป็นฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและ กำหนดแนวทางการพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในอนาคตต่อไป

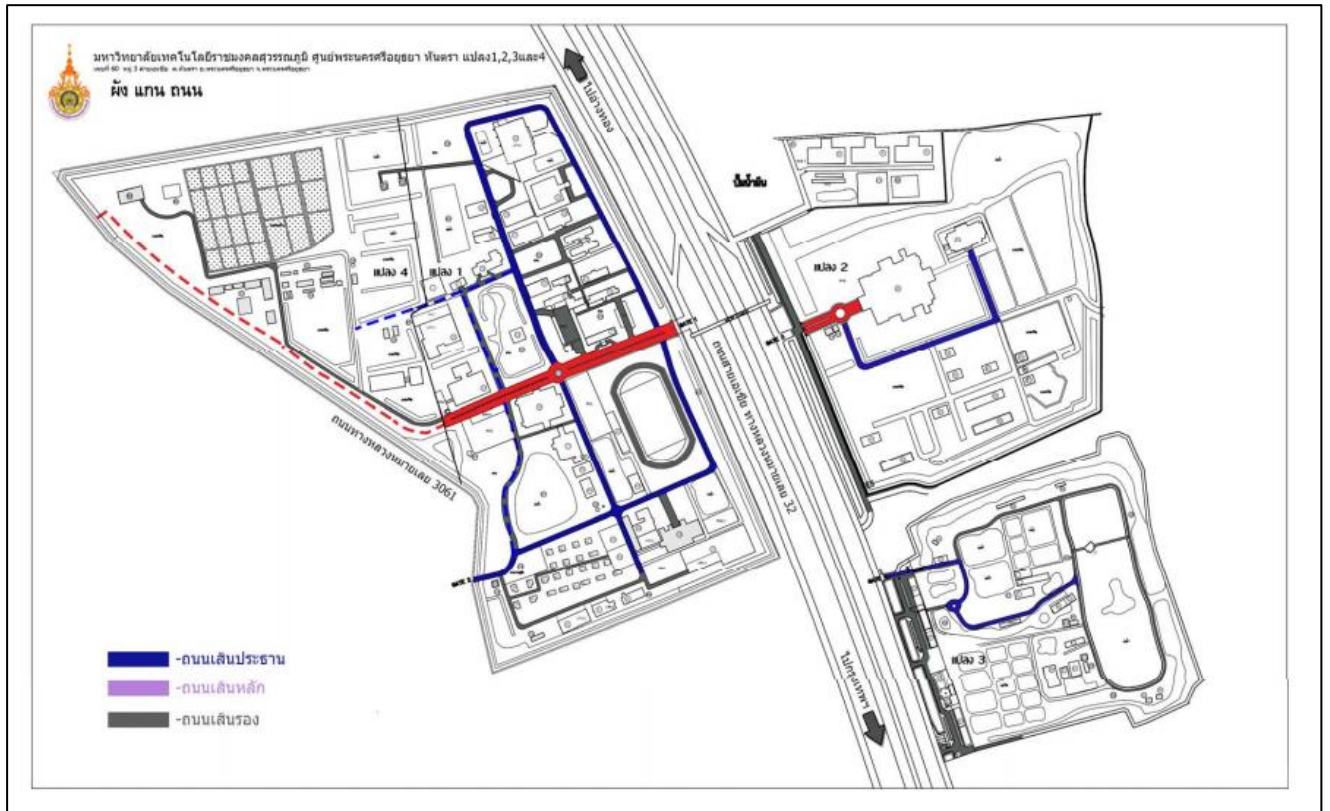


คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.muts.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นหนึ่งเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์



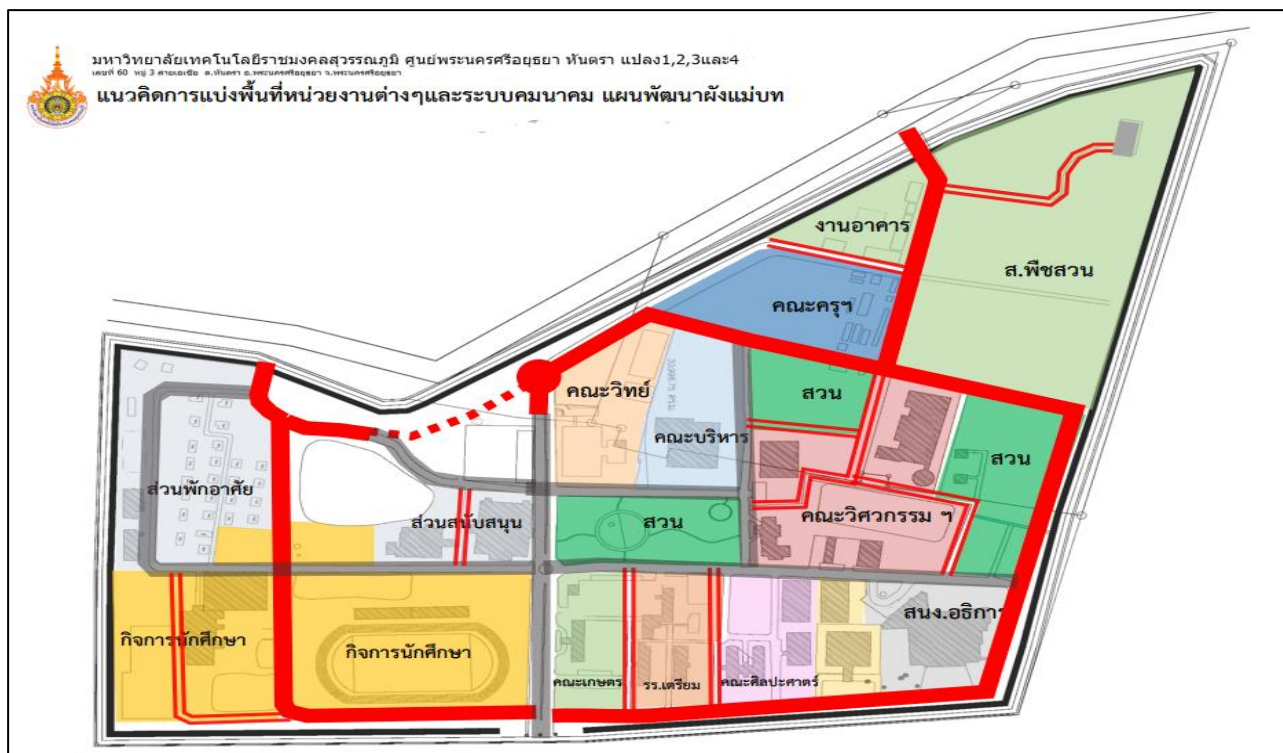
คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutbs.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

การนำข้อมูลผังแม่บทมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยนั้น ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการพิจารณาไว้ 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ ประการแรก การคงตำแหน่งที่ตั้งของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ตามสภาพการใช้งานเดิม ประการที่สอง การยึดแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มอบหมายให้แต่ละคณะและหน่วยงานรับผิดชอบดูแลอาคารที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนเอง โดยยังคงใช้แนวทางดังกล่าวเป็นกรอบในการกำหนดพื้นที่และการใช้อาคาร และประการที่สาม การกำหนดบทบาทของกองกลางในการเข้ามาดูแลและบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนกลางของมหาวิทยาลัย อาทิ ระบบถนน ระบบน้ำประปา และระบบไฟฟ้า ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีมีการจัดระเบียบและกำหนดข้อมูลระบบสาธารณูปโภคไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ ยกตัวอย่างเช่น ระบบไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันยังไม่สามารถระบุแนวเส้นทางของระบบไฟฟ้าหลักได้อย่างชัดเจน ส่งผลให้เมื่อเกิดปัญหากับหม้อแปลงไฟฟ้า ไม่สามารถบริหารจัดการหรือปิดระบบเป็นรายส่วน (Phase) ได้ ทำให้ต้องปิดระบบในวงกว้างและส่งผลกระทบต่ออาคารเรียน โรงอาหาร หอพัก และพื้นที่ใช้งานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย อันเป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคโดยรวม



นอกจากนี้ ยังเห็นว่าระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ได้รับการพัฒนาในเชิงกายภาพอย่างต่อเนื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นเพียงการบำรุงรักษาตามสภาพ เช่น การดูแลพื้นที่สีเขียว การตัดแต่งต้นไม้ และการซ่อมบำรุงทั่วไป ขณะที่การพัฒนาองค์ประกอบด้านกายภาพและภูมิทัศน์ เช่น การติดตั้งสิ่งอำนวยความสะดวกหรือเฟอร์นิเจอร์ภายนอกอาคาร ยังมีการดำเนินการค่อนข้างจำกัด จากแนวคิดดังกล่าว จึงได้นำข้อมูลผังแม่บทเดิมมาวิเคราะห์ร่วมกับสภาพการใช้ประโยชน์พื้นที่ในปัจจุบัน โดยพิจารณาการใช้งานอาคารและพื้นที่ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งข้อมูลที่ปรากฏในแผนผังยังคงยึดตามการใช้งานและความรับผิดชอบของหน่วยงานเดิม และยังไม่มีแนวคิดในการปรับย้ายคณะหรือหน่วยงานใดออกจากพื้นที่เดิมในระยะนี้ ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงการใช้พื้นที่ในอนาคตจะต้องพิจารณาตามความจำเป็นและทิศทางการพัฒนาของ

มหาวิทยาลัยต่อไป ในกรณีที่หน่วยงานหรือคณะใดมีการขยายตัวและมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่เพิ่มเติมในอนาคต การจัดทำผังแม่บทจะใช้เป็นแนวทางในการกำหนดพื้นที่รองรับและการจัดวางตำแหน่งการพัฒนาพื้นที่ให้มีความเหมาะสม ในการจัดทำแนวคิดผังแม่บท ได้เริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหาการใช้พื้นที่ในปัจจุบัน โดยยกตัวอย่างกรณีการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งประสบปัญหาด้านการสัญจรของรถยนต์และพื้นที่จอดรถสำหรับรองรับบัณฑิตและผู้เข้าร่วมงาน รวมถึงการจัดกิจกรรมขนาดใหญ่หรือกิจกรรมอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย จึงได้มีการเสนอแนวทางการปรับปรุงโครงข่ายถนนและการจัดการพื้นที่ใหม่ โดยกำหนดลำดับชั้นของถนนออกเป็นหลายระดับ ประกอบด้วย ถนนสายหลัก ถนนสายรอง และถนนสายย่อย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้งานและการบริหารจัดการพื้นที่

สำหรับถนนสายหลักจะทำหน้าที่เชื่อมโยงการสัญจรหลักภายในมหาวิทยาลัย ขณะที่ถนนสายรองจะเชื่อมต่อเข้าสู่พื้นที่ใช้งานต่าง ๆ ภายในคณะและหน่วยงาน โดยคำนึงถึงลักษณะของพื้นที่การศึกษา ซึ่งไม่เหมาะสมกับการมีถนนที่รองรับการจราจรความเร็วสูงหรือมีปริมาณการจราจรหนาแน่นมากเกินไป จึงกำหนดให้มีลักษณะเป็นถนนวงแหวนเชื่อมโยงกับถนนสายรองเข้าสู่พื้นที่ต่าง ๆ แทน นอกจากนี้ ยังได้เสนอแนวทางการตัดถนนสายใหม่ในบางพื้นที่ที่ปัจจุบันมีลักษณะเป็นทางตันหรือไม่สามารถเชื่อมต่อการสัญจรได้อย่างสมบูรณ์ ตัวอย่างเช่น บริเวณพื้นที่ใกล้คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเส้นทางสัญจรเดิมไม่สามารถเชื่อมต่อไปยังพื้นที่อื่นได้ ส่งผลให้เกิดพื้นที่ว่างที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มศักยภาพ จึงได้กำหนดแนวทางการเชื่อมต่อเส้นทางเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ พร้อมกันนี้ ได้คำนึงถึงการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวและสวนภายในมหาวิทยาลัยไว้เป็นองค์ประกอบสำคัญของผังแม่บท โดยพื้นที่ที่ปรากฏในผังในบางตำแหน่งเป็นเพียงการกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นสำหรับรองรับการพัฒนาในอนาคต ทั้งนี้ แนวคิดการจัดทำผังแม่บทดังกล่าวมิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปลี่ยนแปลงตำแหน่งที่ตั้งของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย แต่เป็นการวางระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานให้พร้อมรองรับการพัฒนาในอนาคต เปรียบเสมือนการวางผังโครงการบ้านจัดสรร ซึ่งในระยะแรกจะกำหนดกรอบพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐานไว้ก่อน และเมื่อมีการพัฒนาในอนาคตจึงค่อยกำหนดรายละเอียดการใช้พื้นที่และการก่อสร้างเพิ่มเติมในแต่ละส่วน สำหรับพื้นที่บริเวณหอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ซึ่งมีพื้นที่ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรใช้งานอยู่เป็นจำนวนมากนั้น ได้มีการนำประเด็นการใช้พื้นที่สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตรมาพิจารณาร่วมกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่ของคณะ โดยมีแนวคิดให้พื้นที่ดังกล่าวมีความเปิดกว้าง (Open Space) มากขึ้น เพื่อรองรับการพัฒนางานวิจัย ผลิตภัณฑ์ และกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะในอนาคต ขณะเดียวกันพื้นที่บริเวณหอประชุมจะยังคงลักษณะของพื้นที่ที่มีเส้นทางและมิชอบเขตการใช้งานที่ชัดเจน

นอกจากนี้ ยังได้เสนอแนวคิดการพัฒนาพื้นที่โดยคำนึงถึงการแก้ไขปัญหาการจราจรและการใช้พื้นที่รองรับกิจกรรมขนาดใหญ่ โดยเฉพาะในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและการจัดกิจกรรมภายในหอประชุม ซึ่งปัจจุบันยังไม่สามารถจัดการการสัญจรให้เป็นระบบวงแหวนได้อย่างสมบูรณ์ จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาเส้นทางคมนาคมและพื้นที่จอดรถเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถรองรับการจราจรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเส้นทางถนนสายหลักที่กำหนดขึ้นใหม่จะสามารถเชื่อมโยงการสัญจรรอบพื้นที่และเชื่อมต่อกลับเข้าสู่พื้นที่หลักของมหาวิทยาลัยได้

ในส่วนของพื้นที่บริเวณคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร โดยเฉพาะพื้นที่ด้านสัตวบาล ได้มีแนวคิดพัฒนาให้เป็นพื้นที่เรียนรู้แบบเปิด (Open Learning Area) เพื่อใช้เป็นแหล่งศึกษาดูงาน แหล่งเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ และพื้นที่จัดแสดงหรือจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยเปิดโอกาสให้ผู้สนใจสามารถเข้ามาเรียนรู้และศึกษากระบวนการดำเนินงานจริงได้ เช่น การเรียนรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์ การบริหารจัดการฟาร์ม และการป้องกันโรคสัตว์ เป็นต้น ทั้งนี้ การสัญจรภายในพื้นที่ดังกล่าวจะมุ่งเน้นการใช้จักรยานและการเดินเท้าเป็นหลัก เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะการเป็นพื้นที่การเรียนรู้และส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการศึกษานอกจากนี้ ยังมีแนวคิดในการเชื่อมโยงพื้นที่สัตวบาลกับพื้นที่ประมง โดยใช้ระบบทางสัญจรในลักษณะสะพานเชื่อม ซึ่งเป็นโครงสร้างที่ไม่ซับซ้อนและใช้งบประมาณไม่สูง เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางและเชื่อมโยงกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างพื้นที่ทั้งสองส่วนให้สามารถใช้งานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แนวคิดในการเชื่อมโยงพื้นที่ระหว่างแปลงสัตวบาลและแปลงประมงนั้น จะใช้ระบบทางสัญจรในลักษณะสะพานเชื่อม ซึ่งเป็นโครงสร้างที่ใช้งบประมาณไม่สูง โดยมุ่งเน้นให้รองรับการสัญจรด้วยจักรยาน รถกอล์ฟ และการเดินเท้าเป็นหลัก ทั้งนี้ ได้อยู่ระหว่างการประสานงานกับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยเฉพาะสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้และความเหมาะสมของรูปแบบสะพานดังกล่าว

นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำแนวทางการพัฒนาพื้นที่หอพักและนำเสนอแนวคิดเบื้องต้นให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลได้รับทราบแล้ว โดยในภาพรวมของพื้นที่สัตวบาล ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาอาคารเพิ่มเติมออกเป็น 2 ส่วนหลัก ได้แก่ พื้นที่จัดแสดง (Show Area) และพื้นที่ดูแลรักษาและพยาบาลสัตว์ (Nursing Area) ขณะที่อาคารเดิมยังคงใช้งานตามสภาพเดิม ทั้งนี้ หากคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีความประสงค์ในการปรับเปลี่ยนพื้นที่สำนักงานคณบดี ก็สามารถพิจารณาย้ายมาอยู่ในบริเวณที่เชื่อมโยงบกกิจกรรมด้านการสร้างรายได้จากผลิตภัณฑ์ของคณะได้ โดยมีแนวคิดให้จัดพื้นที่รองรับร้านค้าหรือจุดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในลักษณะคล้ายร้านสะดวกซื้อ เพื่อเชื่อมโยงกับเส้นทางการท่องเที่ยวและการสัญจรด้วยจักรยานภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ แนวคิดดังกล่าวมีเป้าหมายในการพัฒนาพื้นที่ให้เป็นแหล่งเรียนรู้เชิงปฏิบัติการสำหรับประชาชน นักเรียน นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป โดยสามารถเข้ามาเรียนรู้กิจกรรมด้านการเกษตรและสัตวบาลได้อย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การเลี้ยงแพะ การดูแลรักษาสัตว์ และกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการเกษตรอื่น ๆ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมบทบาทของมหาวิทยาลัยในฐานะแหล่งเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวเชิงการศึกษา สำหรับพื้นที่หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ได้มีการนำข้อมูลด้านการใช้พื้นที่และความต้องการพื้นที่จอดรถมาประกอบการวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาพื้นที่จอดรถให้เพียงพอต่อการรองรับกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกิจกรรมขนาดใหญ่ ขณะเดียวกัน พื้นที่หอพักนักศึกษาก็ได้มีการจัดทำแนวคิดการพัฒนาเส้นทางเข้าออกและการใช้ประโยชน์พื้นที่เพิ่มเติม แม้ในปัจจุบันแบบแนวคิดดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการปรับปรุงรายละเอียดให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ในส่วนของพื้นที่ประมงนั้น ยังคงรักษาการใช้ประโยชน์พื้นที่และอาคารเดิมไว้ โดยไม่ได้มีแนวคิดปรับเปลี่ยนพื้นที่หลักของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ได้พิจารณาปรับปรุงพื้นที่บางส่วนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์พื้นที่ เช่น การจัดพื้นที่จอดจักรยานและการกำหนดเส้นทางสัญจรสีเขียวเพื่อเชื่อมโยงกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างพื้นที่ประมงและสัตว์บาลผ่านระบบสะพานเชื่อมที่ได้เสนอไว้ข้างต้น ทั้งนี้ ระบบถนนหลักและการสัญจรภายในพื้นที่ยังคงใช้แนวทางเดิม โดยมีการปรับปรุงเพื่อเพิ่มความสะดวกและความเชื่อมโยงในการใช้งานพื้นที่โดยรวมของมหาวิทยาลัย สำหรับพื้นที่ประมงนั้น ได้พิจารณาแนวทางพัฒนาโดยยังคงสภาพพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐานเดิมเป็นหลัก เนื่องจากถนนภายในพื้นที่ยังอยู่ในสภาพที่ดีและสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ แนวคิดในการพัฒนาจะมุ่งเน้นการจัดลำดับความสำคัญของเส้นทางคมนาคมให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดบทบาทของถนนสายหลัก ถนนสายรอง และขอบเขตการใช้งานพื้นที่ให้เหมาะสมและเป็นระบบมากขึ้น นอกจากนี้ ได้จัดสรรพื้นที่บริเวณศาลสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชให้เป็นสัดส่วน โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของโรงพยาบาลสัตว์ และพื้นที่ของสาขาประมง ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นในการก่อสร้างอาคารเพิ่มเติมในอนาคต ก็ยังสามารถดำเนินการได้ภายในพื้นที่เดิมที่กำหนดไว้ โดยเป็นการจัดพื้นที่ให้มีความเป็นสัดส่วนและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับแนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไปนั้น ได้ยึดนโยบายของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้แต่ละหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบดูแลอาคารของตนเอง ขณะที่กองกลางจะเป็นหน่วยงานหลักในการดูแลและพัฒนาด้านกายภาพ สาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนกลางของมหาวิทยาลัย เช่น พื้นที่จอดรถ ระบบภูมิทัศน์ และองค์ประกอบด้านกายภาพต่าง ๆ ภายในพื้นที่มหาวิทยาลัย



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.muls.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นพันธมิตรอันดีร่วมกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ทั้งนี้ จากการพิจารณาสภาพปัจจุบัน พบว่ายังมีประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะระบบ สาธารณูปโภค เช่น ระบบไฟฟ้าและระบบประปา ซึ่งบางพื้นที่ยังประสบปัญหาการให้บริการไม่ทั่วถึง รวมถึงยังต้อง พึ่งพาระบบน้ำบาดาลในบางส่วน จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคใหม่ เพื่อรองรับ การพัฒนาในอนาคตอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ยังเห็นว่าการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมและภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย ในช่วงที่ผ่านมา ส่วนใหญ่เป็นการดูแลรักษาสภาพพื้นที่เดิมเป็นหลัก ขณะที่การพัฒนาเชิงออกแบบและการปรับปรุง พื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การออกแบบภูมิทัศน์ใหม่ การจัดวางพื้นที่สีเขียว การปรับปรุงระบบถนน และการพัฒนา พื้นที่ตามแนวคิดผังแม่บท ยังไม่ปรากฏการดำเนินงานอย่างชัดเจน ดังนั้น จึงได้เสนอแนวคิดให้กองกลางและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผังแม่บทดังกล่าวไปใช้เป็นกรอบในการวางแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ระบบถนน และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในอนาคต เพื่อให้การพัฒนาพื้นที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาของมหาวิทยาลัยต่อไป ภายหลังจากการกำหนดแนวทางการพัฒนาพื้นที่ตามผัง แม่บทแล้ว ขั้นตอนสำคัญในลำดับต่อไป คือ การพัฒนาและสร้างอัตลักษณ์ (Identity) ของมหาวิทยาลัยให้มีความ ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาพื้นที่และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในระยะยาว แนวคิดการพัฒนาผังแม่บทดังกล่าวยังมุ่งเน้นการกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาในอนาคต โดยพิจารณาถึงรูปแบบการใช้อาคาร ระบบการสัญจร และการนำ เทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เช่น ระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) ระบบขนส่งภายใน มหาวิทยาลัย และการจัดรูปแบบการสัญจรภายในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาทิ การใช้รถรางหรือระบบ ขนส่งสาธารณะภายในมหาวิทยาลัยที่สามารถเชื่อมโยงพื้นที่ต่าง ๆ ตามแนวเส้นทางหลักได้อย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ ยังได้กำหนดแนวคิดในการดึงดูดชุมชนและนักท่องเที่ยวให้เข้ามาใช้ประโยชน์จากพื้นที่ ของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์และประชาสัมพันธ์จุดเด่นของแต่ละคณะ โดยเฉพาะคณะที่มีศักยภาพ ในการนำเสนออัตลักษณ์เฉพาะด้าน เช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งอาจพัฒนาเป็นแหล่ง เรียนรู้ แหล่งจำหน่ายผลิตภัณฑ์ และพื้นที่กิจกรรมสำหรับประชาชน รวมถึงส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงเรียนรู้ เช่น เส้นทางจักรยาน ร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ และกิจกรรมที่สะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ ทั้งนี้ ได้จัดทำเป็นแนวคิด เบื้องต้นสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาและวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคตต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข) พร้อมทั้ง กล่าวว่ มหาวิทยาลัยมีความต้องการจัดทำผังแม่บทเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาพื้นที่มาโดยตลอด และแนวคิด ดังกล่าวถือเป็นต้นแบบเบื้องต้นที่สามารถนำไปต่อยอดสู่การพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในอนาคตได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิติ บุญมา) รายงานเพิ่มเติมว่า จากการลงพื้นที่ตรวจสอบ บริเวณแปลง 3 พบว่าพื้นที่ดังกล่าวมีศักยภาพในการพัฒนาเพื่อการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งพื้นที่ สวนอนุรักษ์ด้านหลังมหาวิทยาลัย โดยจากการตรวจสอบพบว่า ในอดีตเคยมีการให้เช่าพื้นที่สำหรับดำเนินกิจการ ร้านจำหน่ายต้นไม้ รวมทั้งใช้เป็นพื้นที่ลานจอดรถ และพื้นที่ด้านหน้าที่ติดกับถนนสายเอเชีย ทั้งนี้ เห็นควร ให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการปรับปรุงพื้นที่และภูมิทัศน์โดยด่วน เนื่องจากสภาพพื้นที่ในปัจจุบันยังขาดความสวยงาม และความเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยเฉพาะพื้นที่ด้านหน้าและพื้นที่ด้านหลังมหาวิทยาลัย ซึ่งควรได้รับการปรับปรุง ภูมิทัศน์ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังมีพื้นที่ที่ต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงเป็นการเร่งด่วน ได้แก่

บริเวณอาคาร RUS 1 และ RUS 2 ซึ่งเป็นพื้นที่รองรับการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพศาสตร์ จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบให้มีความพร้อมและเหมาะสมต่อการใช้งาน อีกทั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า พื้นที่แปลง 3 บริเวณพื้นที่ประมงมีความเหมาะสมในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการจัดงานเกษตรแห่งชาติในอนาคต หากมหาวิทยาลัยได้รับการพิจารณาให้เป็นเจ้าภาพจัดงานดังกล่าว จึงขอฝากประเด็นเพื่อพิจารณาดำเนินการ จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ การปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณลานจอดรถและพื้นที่ทางเข้า การปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณอาคาร RUS 1 และ RUS 2 และการพัฒนาพื้นที่สวนอนุรักษ์ด้านหลังมหาวิทยาลัยต่อไป

ประธานที่ประชุมให้ข้อสังเกตว่า ประเด็นที่ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) นำเสนอเกี่ยวกับการปรับปรุงพื้นที่เพื่อการจัดหารายได้ การปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณทางเข้า พื้นที่ด้านหลังมหาวิทยาลัย พื้นที่บริเวณอาคาร RUS 1 และ RUS 2 รวมถึงพื้นที่สวนอนุรักษ์ด้านหลังมหาวิทยาลัย อาจพิจารณาแยกเป็นมติการดำเนินงานอีกส่วนหนึ่งต่างหากจากวาระการรายงานผลการดำเนินการวางแผนการใช้พื้นที่ผังแม่บท ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมเห็นว่า ในเบื้องต้นควรมอบกองกลางดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์ในประเด็นที่ได้เสนอไว้ทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ การปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณทางเข้าและลานจอดรถ การปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณอาคาร RUS 1 และ RUS 2 และการพัฒนาพื้นที่สวนอนุรักษ์ด้านหลังมหาวิทยาลัย เนื่องจากจากการลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่ายังมีสภาพรกร้างและควรได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น สำหรับแนวความคิดการใช้พื้นที่ผังแม่บทที่ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข) นำเสนอที่ประชุมเห็นว่าเป็นข้อมูลที่มีรายละเอียดค่อนข้างมากและเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต ประธานที่ประชุมเห็นว่า แนวความคิดการใช้พื้นที่ผังแม่บทที่นำเสนอเป็นข้อมูลสำคัญที่ควรนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้รับทราบภาพรวมการจัดทำผังแม่บทของมหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นผังแม่บทฉบับแรกที่ได้มีการจัดทำขึ้น อย่างไรก็ตาม ในส่วนของรายละเอียดการใช้พื้นที่ในอนาคตยังอาจมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติมร่วมกับอธิการบดี อาทิ การกำหนดพื้นที่รองรับหน่วยงานหรือคณะใหม่ในอนาคต

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข) ชี้แจงว่า ได้มีการกำหนดพื้นที่รองรับไว้แล้วในแนวคิดผังแม่บท แต่ยังมีได้นำรายละเอียดดังกล่าวบรรจุไว้ในเอกสาร เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการหารือและกำหนดแนวทางการใช้พื้นที่ให้มีความชัดเจน

ประธานที่ประชุมจึงเห็นควรให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข) ประสานหารือร่วมกับอธิการบดีเพิ่มเติมก่อนนำเสนอแนวความคิดการใช้พื้นที่ผังแม่บทต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้รายละเอียดมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต พร้อมทั้งมอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ได้สอบถามว่า ข้อเสนอเกี่ยวกับการปรับปรุงภูมิทัศน์และการพัฒนาพื้นที่ที่ได้เสนอไว้ จะต้องนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่

ประธานที่ประชุมชี้แจงว่า ข้อเสนอของผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิติ บุญมา) ยังไม่มีความจำเป็นต้องนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในขณะนี้ โดยเห็นควรให้ผู้อำนวยการกองกลางดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องก่อน ทั้งนี้ หากในอนาคตมีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดทำอนุสรณ์สถานหรือการพัฒนาพื้นที่ในส่วนต่าง ๆ จึงค่อยนำเสนอเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป สำหรับการนำเสนอในครั้งนี้ เห็นควรให้นำเสนอเฉพาะแนวคิดการใช้พื้นที่ผังแม่บทต่อสภามหาวิทยาลัยก่อน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบแนวทางการพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิติ บุญมา) รับทราบแนวทางการดำเนินการดังกล่าว

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่ามีผู้ใดประสงค์จะเสนอข้อคิดเห็นหรือประเด็นอื่นเพิ่มเติมหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เสนอเรื่องอื่น จึงดำเนินการเข้าสู่วาระการประชุมถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินการวางแผนการใช้พื้นที่ผังแม่บท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงาน สามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินการวางแผนการใช้พื้นที่ผังแม่บท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามที่เสนอ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข) ประสานหารือร่วมกับอธิการบดีเพื่อพิจารณารายละเอียดเพิ่มเติมก่อนนำเสนอแนวคิดการใช้พื้นที่ผังแม่บทต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมมอบกองกลางดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณทางเข้าและลานจอดรถ บริเวณอาคาร RUS 1 และ RUS 2 และพื้นที่สวนอนุรักษ์ด้านหลังมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากที่ประชุมต่อไป

1.2.5 แผนการดำเนินงานโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สือเดช เพชรดวง) รายงานต่อที่ประชุมว่า โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้ดำเนินการจัดส่งแผนการรับนักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับปีการศึกษา 2569 อย่างไรก็ตาม หลักสูตรที่ได้ดำเนินการจัดทำและเสนอขอรับรองเพื่อขออนุญาตใช้หลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ยังอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณา เนื่องจากหลักสูตรยังไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้ โดยอยู่ระหว่างการปรับปรุงและจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตให้ใช้หลักสูตร ดังนั้น โรงเรียนจึงไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ทันตามเป้าหมายในปีการศึกษา 2569 ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2570 โดยได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้เป็นระบบ และป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดในการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2570 ทั้งนี้ ได้กำหนดแผนการดำเนินงานออกเป็น 5 ระยะ

1/4



แผนการดำเนินงาน (Action Plan)

โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เป้าหมาย: เปิดรับนักศึกษาในปี 2570 อย่างมีประสิทธิภาพ

1 เตรียมการและ
ขออนุมัติหลักสูตร

2 พัฒนาโครงสร้าง
พื้นฐานและบุคลากร

3 สร้างเครือข่ายและ
ประชาสัมพันธ์เชิงรุก

4 เปิดรับสมัครและ
คัดเลือกนักศึกษา

5 ประเมินผลและ
ประกันคุณภาพ

ระยะที่ 1: การเตรียมการและขออนุมัติหลักสูตร

ตุลาคม 2568 – กรกฎาคม 2569

- ยื่นขอใช้หลักสูตร ปวช. พ.ศ. 2567 โครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ต่อ สอศ.
- 3 สาขาวิชา:
 - นวัตกรรมทางเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์
 - เทคโนโลยีเครื่องมือวัด
 - เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
- แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2566
- จัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนด KPIs ชัดเจน

เป้าหมายสำคัญ: อัตราบรรจุบุคลากรกิจหลักไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระยะที่ 2: การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและบุคลากร

เมษายน 2569 – พฤศจิกายน 2569

- ปรับปรุงอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการกลาง (อาคาร 6) ศูนย์หินตรา
- จัดหาครุภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการสำหรับทั้ง 3 สาขาวิชา
- พัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำ รองรับการสอนแบบนวัตกรรม

เป้าหมายการอบรมบุคลากร: ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของอาจารย์ประจำ

แนวคิดหลัก: หลักสูตรฐานวิทยาศาสตร์ • นวัตกรรม • ความพร้อมสู่ปีการศึกษา 2570

2/4



แผนการดำเนินงาน (Action Plan)

โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ขับเคลื่อนการเปิดรับนักศึกษา ปี 2570 อย่างเป็นระบบ

1 เตรียมการและ
ขออนุมัติหลักสูตร

2 พัฒนาโครงสร้าง
พื้นฐานและบุคลากร

3 สร้างเครือข่ายและ
ประชาสัมพันธ์เชิงรุก

4 เปิดรับสมัครและ
คัดเลือกนักศึกษา

5 ประเมินผลและ
ประกันคุณภาพ

ระยะที่ 3: การสร้างเครือข่าย และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก

พฤษภาคม 2569 – กันยายน 2569

- ลงนามความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- สนับสนุนการฝึกงานและพัฒนาโครงงานของนักศึกษา
- จัดกิจกรรม "Pre-Tech Roadshow" ในกลุ่มโรงเรียน เป้าหมายระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
- สื่อสารแบรนด์ผ่านสื่อออนไลน์และกิจกรรม Open House

ระยะที่ 4: การเปิดรับสมัคร และคัดเลือกนักศึกษา

ตุลาคม 2569 – มีนาคม 2570

- ประกาศรับสมัครนักศึกษาใหม่ สาขาละ 40 คน รวม 120 คน
- ดำเนินการสอบคัดเลือกและสัมภาษณ์อย่างเข้มข้น
- คัดเลือกผู้เรียนที่มีศักยภาพและทัศนคติสอดคล้องกับหลักสูตรฐานวิทยาศาสตร์
- จัดกิจกรรมปูพื้นฐานและ Pre-Sessional Course เพื่อปรับพื้นฐาน

ระยะที่ 5: การประเมินผล และประกันคุณภาพ

มิถุนายน 2570 เป็นต้นไป

- เริ่มจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ปวช. 2567
- เน้นการเรียนรู้ผ่านโครงงาน (Project-based Learning)
- วางระบบประเมินคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์ของ สอศ. และ สบศ.
- ติดตามและประเมินผล เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

★ เป้าหมายความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร: ไม่น้อยกว่าร้อยละ 83

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง: ☒ เครือข่ายเข้มแข็ง • ☒ รับนักศึกษาได้ตามแผน • ☒ คุณภาพการศึกษามาตรฐาน

- ระยะที่ 1 เป็นการดำเนินการด้านการเตรียมความพร้อมของหลักสูตร โดยมุ่งเน้นการดำเนินการให้การขออนุญาตใช้หลักสูตรแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่กำหนด
- ระยะที่ 2 เป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรผู้สอน ตลอดจนการจัดหาครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรนวัตกรรมการท่องเที่ยวฐานวิทยาศาสตร์ หลักสูตรเทคโนโลยีเครื่องมือวัด และหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

www.muts.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

- ระยะที่ 3 เป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยมุ่งเน้นการสร้าง การรับรู้และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิในฐานะผู้จัดตั้งโรงเรียน เตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อทำหน้าที่ผลิตและพัฒนา นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ฐานวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ โรงเรียนมีแผนดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดใกล้เคียง เพื่อสนับสนุนการฝึกงาน และการพัฒนาโครงการของนักศึกษา รวมทั้งจัดกิจกรรม Tech Roadshow ในกลุ่มโรงเรียน เป้าหมายระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตลอดจนสร้างการรับรู้ผ่านสื่อออนไลน์และกิจกรรม Open House
- ระยะที่ 4 เป็นการเปิดรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา โดยกำหนดดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคม 2569 ถึงเดือนมีนาคม 2570 รับนักศึกษาสาขาละ 40 คน รวม 3 สาขา จำนวนทั้งสิ้น 120 คน พร้อมดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา และจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ รวมถึงกิจกรรมปรับพื้นฐาน (Pre-Sessional Course) เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
- ระยะที่ 5 เป็นการประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะเริ่มดำเนินการ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2570 เป็นต้นไป



ภายใต้การดำเนินงานดังกล่าว โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้กำหนดยุทธศาสตร์หลักในการ พัฒนาโรงเรียนฐานวิทยาศาสตร์ จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นการยกระดับคุณภาพหลักสูตร มุ่งเน้น การเร่งรัดการดำเนินการด้านหลักสูตรให้แล้วเสร็จ รวมทั้งพัฒนาระบบความร่วมมือกับคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในด้าน Credit Bank และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นรูปแบบ Project-Based Learning ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป็นการ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบนิเวศการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาพื้นที่สำหรับการจัดการเรียนการสอน อาทิ

ห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนภาคปฏิบัติ การจัดระบบหอพักและมาตรการด้านความปลอดภัย รวมถึงการติดตามสมรรถนะของนักศึกษาเป็นรายบุคคลผ่านระบบ e-Profile ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นการสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือ โดยมุ่งเน้นการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในลักษณะเชิงรุก และยกระดับความร่วมมือไปสู่การฝึกงานจริง รวมทั้งสนับสนุนเบี้ยเลี้ยงสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี และยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นการสร้างแบรนด์และภาพลักษณ์ของโรงเรียนให้เป็นที่ยอมรับ โดยดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้ง 16 อำเภอ ผ่านการนำเสนอจุดเด่นของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ สามารถศึกษาต่อได้ 100% และเป็นการศึกษาต่อเนื่องแบบไร้รอยต่อ



สำหรับตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPIs) ของการดำเนินงาน ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร การรับนักศึกษาตามแผนที่กำหนด ความพร้อมของห้องปฏิบัติการไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 จำนวนโรงเรียนเครือข่ายไม่น้อยกว่า 20 โรงเรียน รวมทั้งระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองและมาตรฐานความปลอดภัยในการดูแลนักศึกษา ในส่วนของแผนปฏิบัติการช่วงเตรียมความพร้อมในปี พ.ศ. 2569 จะมุ่งเน้นการดำเนินการขออนุญาตใช้หลักสูตร การปรับปรุงพื้นที่การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาและอบรมอาจารย์ผู้สอนที่จะปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน การสร้างแบรนด์และประชาสัมพันธ์โรงเรียน การจัดกิจกรรม Roadshow และ Pre-Camp รวมถึงการเปิดตัว Smart Classroom นอกจากนี้ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมกำหนดเปิดรับสมัครนักศึกษาในช่วงปลายปี พ.ศ. 2569 ต่อเนื่องถึงต้นปี พ.ศ. 2570 ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้



หลังจากการศึกษาแนวทางการจัดการศึกษา โรงเรียนได้จัดทำกรอบแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบ “หลักสูตรบูรณาการวิชาชีพ 5 ปี” หรือ “อนุปริญญา 5 ปี” โดยมีหลักการสำคัญเพื่อรองรับการผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงของประเทศ ลดความซ้ำซ้อนของการจัดการศึกษาระหว่างหน่วยงาน และสร้างเส้นทางการศึกษาที่เชื่อมโยงกันอย่างต่อเนื่อง แนวทางดังกล่าวจะดำเนินการผ่านความร่วมมือกับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่จัดการศึกษาในรูปแบบทวิศึกษา ซึ่งผู้เรียนจะได้รับทั้งวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) และประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ควบคู่กัน โดยในช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ผู้เรียนจะศึกษาอยู่ที่โรงเรียนต้นสังกัด และมหาวิทยาลัยจะเข้าไปสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาหลักที่เกี่ยวข้อง ภายหลังสำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้เรียนจะสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ณ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ในระดับ ปวส.1 และ ปวส.2 ก่อนจะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีตามระบบหลักสูตรต่อเนื่องและการเทียบโอนหน่วยกิต โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้นำเสนอรูปแบบการจัดการศึกษาในลักษณะ “การศึกษาสู่ปริญญาตรีแบบไร้รอยต่อ” ซึ่งเป็นแนวคิดที่พัฒนาขึ้นเพื่อสร้างเส้นทางการศึกษาที่เชื่อมโยงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา จนถึงระดับปริญญาตรี รูปแบบการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ ช่วงที่ 1 การเรียนรายวิชาชีพพื้นฐาน โดยดำเนินการผ่านโรงเรียนเครือข่ายที่จัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิศึกษา รวมถึงโรงเรียนเทคนิค สารพัดช่าง และความร่วมมือกับสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ช่วงที่ 2 เป็นช่วงที่โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีบทบาทหลักในการจัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.1 - ปวส.2) โดยผู้เรียนจะเข้ามาศึกษาที่โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Project-Based Learning พร้อมทั้งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีและห้องปฏิบัติการขั้นสูง และช่วงที่ 3 เป็นการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีตามระบบเทียบโอนหน่วยกิต โดยจะดำเนินการร่วมกับคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน

ทั้งนี้ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมจะหารือร่วมกับสถานศึกษาเครือข่ายเพื่อรวบรวมข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาปรับใช้และพัฒนาเป็นหลักสูตรของโรงเรียนในรูปแบบ “อนุปริญญา 5 ปี” แนวทางดังกล่าวเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้นที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาของโรงเรียนในอนาคต และขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธานที่ประชุมได้สอบถามถึงความเป็นไปได้ในการบรรลุตัวชี้วัด (KPI) ตามแผนการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยเฉพาะการได้รับอนุมัติให้ใช้หลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ภายในปี พ.ศ. 2569 เพื่อให้สามารถดำเนินการเปิดรับสมัครนักศึกษาได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) ชี้แจงว่าการขออนุญาตใช้หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนจนถึงขั้นตอนการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมตามที่ได้รับทราบประสานงานเรียบร้อยแล้ว จึงคาดว่าจะได้รับผลการพิจารณาในระยะเวลาอันใกล้ และสามารถทราบได้ว่าหลักสูตรนี้จะได้รับอนุญาตให้นำมาเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2570

ประธานที่ประชุมได้เน้นย้ำว่า ช่วงระยะเวลาการเปิดรับสมัครนักศึกษาตามแผนกำหนดไว้ระหว่างเดือน ตุลาคม 2569 ถึงเดือนมีนาคม 2570 ดังนั้น การอนุมัติหลักสูตรจะต้องแล้วเสร็จก่อนการเปิดรับสมัคร และได้ฝากให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด นอกจากนี้ ประธานที่ประชุมยังได้แสดงความเห็นด้วยในหลักการของแนวคิดโครงการบูรณาการหลักสูตรวิชาชีพ 5 ปี และเสนอให้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมนำเสนอแนวคิดดังกล่าวต่ออธิการบดี เพื่อพิจารณานำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในลำดับต่อไป จากนั้น รองอธิการบดีได้เปิดโอกาสให้ที่ประชุมร่วมแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ชารัตนสุวรรณ) ได้กล่าวชื่นชมผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ได้ทุ่มเทและดำเนินงานอย่างเต็มที่ พร้อมทั้งแสดงความห่วงใยต่อกระบวนการขออนุญาตใช้หลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เนื่องจากได้รับข้อมูลว่าอาจมีข้อกังวลเกี่ยวกับผลกระทบต่อการรับนักศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเดิม ซึ่งอาจส่งผลต่อการพิจารณาอนุญาตให้ใช้หลักสูตร และได้สอบถามถึงแนวทางหรือแผนสำรองในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ในกรณีที่ไม่สามารถได้รับอนุญาตให้ใช้หลักสูตรตามที่เสนอขอได้ เพื่อรองรับสถานการณ์ในกรณีเลวร้ายที่สุด (Worst Case Scenario) และเพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนสามารถขับเคลื่อนต่อไปได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) อนุญาตให้มหาวิทยาลัยจัดทำหลักสูตรและผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่ไม่ได้รับการรับรองหลักสูตรในภายหลัง มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางหรือแผนสำรองในการดำเนินการอย่างไร พร้อมทั้งได้เรียนสอบถามผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมถึงแนวทางรองรับในกรณีดังกล่าว เนื่องจากมีความห่วงใยต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับการดำเนินงานของโรงเรียน

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สื่อเดช เพชรดวง) ชี้แจงว่า ในส่วนของการขออนุญาตใช้หลักสูตร หากเป็นหลักสูตรที่มีลักษณะตรงกับหลักสูตรของการอาชีวศึกษาโดยตรง แนวโน้มในการขออนุญาตใช้หรือขอการรับรองหลักสูตรจะเป็นไปได้ค่อนข้างยากสำหรับมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม หลักสูตรที่โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมดำเนินการขอใช้ในครั้งนี้ เป็นหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้ให้การรับรองหลักสูตรไว้แล้ว โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการในลักษณะของการขอใช้หลักสูตรดังกล่าว ทั้งนี้ การพิจารณาอนุญาตใช้หลักสูตรจะพิจารณาจากความพร้อมในการจัดการศึกษาเป็นสำคัญ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีความพร้อมทั้งด้านการจัดการศึกษาและได้มีการประสานหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรที่ขอใช้เป็นหลักสูตรฐานวิทยาศาสตร์ ซึ่งในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและพื้นที่ใกล้เคียง ยังไม่มีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น จึงเห็นว่าประเด็นเรื่องการแย่งฐานนักศึกษาหรือกลุ่มเป้าหมายของสถานศึกษาอาชีวศึกษาไม่น่าจะเป็นประเด็นสำคัญในการพิจารณาอนุญาตใช้หลักสูตร ส่วนแนวโน้มของการได้รับอนุญาตใช้หลักสูตรยังคงเป็นไปได้ในทิศทางที่ดี เนื่องจากมีการประสานงานและหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยการขออนุญาตใช้หลักสูตรในลักษณะดังกล่าวมีแนวทางเช่นเดียวกับสถาบันการศึกษาอื่น อาทิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งไม่ได้จัดทำหลักสูตรใหม่ที่ซ้ำซ้อนกับหลักสูตรของการอาชีวศึกษา แต่เป็นการนำหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างพื้นที่การเรียนรู้ให้กับนักเรียนในชุมชนและพื้นที่โดยรอบ สำหรับกรณีที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้หลักสูตรตามที่เสนอขอไว้ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้เตรียมแนวทางการรับไว้แล้ว โดยได้จัดทำกรอบแนวคิด “โครงการบูรณาการหลักสูตรวิชาชีพ 5 ปี” หรือ “หลักสูตรอนุปริญญา 5 ปี” ซึ่งได้เสนอรายละเอียดไว้ในสไลด์ประกอบการประชุม โดยหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่สามารถดำเนินการผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยได้โดยตรง โดยไม่ต้องขึ้นอยู่กับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และดำเนินการเพียงแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ เนื่องจากเป็นการจัดการศึกษาในลักษณะการเรียนต่อเนื่องสู่ระดับปริญญาตรีแบบไร้รอยต่อ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ภายใต้รูปแบบหลักสูตรอนุปริญญา

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณกรรมการที่ได้ตั้งข้อสังเกตและสอบถามประเด็นดังกล่าว รวมทั้งขอบคุณผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม โดยเห็นว่าแนวทางที่นำเสนอมีความเหมาะสม และหวังว่ากระบวนการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรจะเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามแผนงานที่กำหนดไว้ และกล่าวเพิ่มเติมว่า จากคำชี้แจงของผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม เห็นว่าแนวทางที่นำเสนอมีความเหมาะสม และหวังว่าหลักสูตรจะได้รับการอนุมัติตามแผนที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ในส่วนของแผนสำรองที่ได้จัดเตรียมไว้ เห็นว่าเป็นแนวทางที่มีความเป็นไปได้และเหมาะสม แต่ควรดำเนินการควบคู่ไปพร้อมกัน เพื่อเป็นการบริหารความเสี่ยงและสร้างความมั่นใจให้กับการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ทั้งนี้ เนื่องจากเป้าหมายสำคัญของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม คือ การรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จึงขอให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมดำเนินการทั้งในส่วนของการขออนุญาตใช้หลักสูตรและการจัดเตรียมแนวทางสำรองควบคู่กันไป

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) รับทราบ ข้อเสนอแนะดังกล่าว และจะนำไปดำเนินการต่อไป

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า มีหลายโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่สามารถดำเนินการจัดการศึกษาให้นักเรียนได้รับทั้งวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายและวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ควบคู่กันได้ ซึ่งอาจนำมาใช้เป็นกรณีศึกษาและแนวทาง ประกอบการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อไป

จากนั้น ประธานที่ประชุมได้กล่าวขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะของกรรมการ และสอบถามที่ประชุม เพิ่มเติมว่ามีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอความเห็นเพิ่มเติม จึงดำเนินการเข้าสู่วาระ การประชุมถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาแผนการดำเนินงานโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสาร ประกอบการรายงาน สามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ แผนการดำเนินงานโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม และมอบผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมติดตามเร่งรัดการขออนุญาตใช้หลักสูตร จากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้สามารถ เปิดรับสมัครนักศึกษาได้ตามแผนในปีการศึกษา 2570 และให้นำแนวคิดโครงการบูรณาการหลักสูตรวิชาชีพ 5 ปี เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณานำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในลำดับต่อไป

1.2.6 รายงานผลการเข้าร่วมประชุมในความร่วมมือระหว่างมทร.สุวรรณภูมิ กับ จังหวัดสุพรรณบุรี

ตามที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ได้รับแจ้งจาก นายทรงพล ทิมาศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับการประสานงานจากนายสรชัช สุจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี เขต 1 เพื่อให้เข้าร่วมประชุมหารือแนวทางความร่วมมือกับทางจังหวัดสุพรรณบุรี นั้น

ในการนี้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) จึงขอรายงานสรุปผลการ เข้าร่วมประชุมจำนวน 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

ครั้งที่ 1 : การปึกหมุดยุทธศาสตร์นานาชาติ “สุพรรณบุรี-กวางโจว” (ประชุมเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2569 ณ โรงเรียนสวนกุหลาบ)

เนื่องด้วย นายทรงพล ทิมาศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดิถาคารกิจ จึงได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป พร้อมด้วย อาจารย์วันดา วงศ์บรรณาคม ผู้ช่วยอธิการบดี และคณาจารย์ ที่สนใจเข้าร่วมงาน “แนวทางการพัฒนาจังหวัดสุพรรณบุรีสู่ความร่วมมือระดับนานาชาติ (สุพรรณบุรี-กวางโจว)” โดยมี นายวรารุณ ศิลปอาษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นประธาน ร่วมด้วยกงสุลใหญ่ ณ นครกวางโจว และภาคีเครือข่าย

ในการประชุมดังกล่าว มท.สุพรรณภูมิ ได้ประสานความร่วมมือกับ นายสรชิต สุจิตต์ สส.สุพรรณบุรี โดยมุ่งเน้นขับเคลื่อน 3 ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านการศึกษาระหว่างประเทศ: เชื่อมโยงและพัฒนาหลักสูตร ร่วมกับนครกวางโจว, ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม: แปรรูปและยกระดับสินค้าเกษตร-สมุนไพรไทยสู่ตลาดโลก และ ด้านงานบริการวิชาการ: พัฒนาทักษะผู้ประกอบการและชุมชนในจังหวัดให้เติบโตอย่างยั่งยืน (ทั้งนี้ ได้นัดหมายประชุม เพื่อลงรายละเอียดแผนปฏิบัติการร่วมกันต่อไปในการประชุมครั้งที่ 2)

ครั้งที่ 2 : การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม (ประชุมเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2569 ณ วิทยาลัยเทคนิค สุพรรณบุรี)

นายทรงพล ทิมาศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร มท.สุพรรณภูมิ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป อาจารย์วันดา วงศ์บรรณาคม ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และคณาจารย์) ได้เข้าประชุมร่วมกับ นายสรชิต สุจิตต์ (รองประธานกรรมการด้านสาธารณสุขสภาผู้แทนราษฎร), นายเรณูฤทธิ์ กุศลธรรมบถ (รองผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย : กนอ.) พร้อมทีมงานสถาบันวิทยาการอุตสาหกรรม, รศ. ดร.วีระพงษ์ แผลสุวรรณ (อดีตปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ) และผู้บริหารสำนักงานอาชีวศึกษาจำนวน 8 แห่ง ในจังหวัดสุพรรณบุรี

ที่ประชุมได้หารือและสรุปทิศทางการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนากำลังคนเพื่อแก้ Pain Point ของภาคอุตสาหกรรม : แก้ไขปัญหาสถาบันศึกษาปรับตัวไม่ทันเทคโนโลยีใหม่ (เช่น Cloud, Data Center) ซึ่งส่งผลให้ภาคธุรกิจได้บุคลากรไม่ตรงกับงานจังหวัดสุพรรณบุรี จึงมีแผนให้บัณฑิตและนักศึกษาเข้ามา Upskill / Reskill โดยมี กนอ. เป็นผู้จัดการหลักสูตรให้ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการและจัดเตรียมแรงงานได้ครบทุกระดับ
2. การจัดตั้งพื้นที่บ่มเพาะนวัตกรรม (คล้ายอุทยานวิทยาศาสตร์) : มีแผนจัดตั้งโรงประลองเพื่อเป็นพื้นที่ให้บัณฑิตและเกษตรกรเข้ามาบ่มเพาะเป็น Start-up โดยเน้นเรื่องการแปรรูปสินค้าเกษตร เกษตรกรสามารถนำวัตถุดิบมาทดลองแปรรูปได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและช่วยให้จำหน่ายได้ในราคาที่สูงขึ้น
3. จังหวัดสุพรรณบุรีร่วมกับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล จัดโครงการยกระดับทักษะผู้บังคับบัญชาเพื่อเกษตรกร ซึ่งที่ประชุมมองโอกาสว่า มท.สุพรรณภูมิ มีศักยภาพที่จะพัฒนาเป็น Service Provider (ศูนย์อบรม ฝึกอบรม และทดสอบที่ได้รับอนุญาต) ซึ่งจะช่วยให้ดึงดูดนักลงทุนและงบประมาณเข้าสู่มหาวิทยาลัยได้ในอนาคต

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการจับคู่แผนพัฒนากำลังคน (Manpower Matching) และขับเคลื่อนหลักสูตรให้เกิดขึ้นจริง ในขั้นตอนถัดไป ทาง กกอ. จะประสานขอข้อมูลสำคัญจาก มทร.สุวรรณภูมิ และสถาบันอาชีวศึกษาในพื้นที่ ได้แก่ ข้อมูลหลักสูตรการเรียนการสอนที่มีอยู่ในปัจจุบัน, ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญของบุคลากร, ข้อมูลนักศึกษาศึกษาภาคสูง มาในลำดับถัดไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานดังกล่าว และเห็นว่าเป็นแนวทางการดำเนินงาน ที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 ซึ่งมุ่งเน้นด้านเทคโนโลยีและการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนรองรับภาคอุตสาหกรรม โดยเห็นด้วยกับแนวทางการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็นที่น่าเสนอ และสอบถามว่าประเด็นดังกล่าวได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ชี้แจงว่า ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป พร้อมทั้งให้รายงานผลความก้าวหน้าในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระที่ 1.2.9 ทั้งนี้ การมอบหมายภารกิจและแนวทางดำเนินงานเพิ่มเติม สามารถกำหนดเป็นมติที่ประชุมของมหาวิทยาลัยได้ เนื่องจากจะต้องรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า รับทราบข้อมูลดังกล่าว และเห็นควรให้ดำเนินการตามแนวทางที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารรัตน์สุวรรณ) สอบถามเกี่ยวกับรายชื่อบุคลากรที่ได้รับการส่งเข้าร่วมอบรมโครงการด้านอากาศยานไร้คนขับ (Drone) ว่าคณะได้รับการแจ้งหรือมีหนังสือประสานอย่างเป็นทางการหรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ชี้แจงว่า การประสานงานดังกล่าวเป็นกรณีเร่งด่วน และได้มีหนังสือเชิญอย่างเป็นทางการมายังมหาวิทยาลัย โดยเป็นการประสานงานผ่านนายทรงพล ทิมาศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงได้ประสานให้อาจารย์ปิติชน และอาจารย์รุ่งโรจน์ เข้าร่วมโครงการดังกล่าวในเบื้องต้น

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อธิชัย) เสนอว่า หากในอนาคตเป็นกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับคณะ ควรแจ้งให้คณะทราบล่วงหน้า เพื่อให้สามารถพิจารณาขอบข่ายบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหรือภารกิจที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมได้อย่างเหมาะสม

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) รับข้อเสนอแนะดังกล่าว และแจ้งว่าจะจัดส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมรับทราบต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการเข้าร่วมประชุมในความร่วมมือระหว่างมทร.สุวรรณภูมิ กับ จังหวัดสุพรรณบุรี

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการเข้าร่วมประชุมในความร่วมมือระหว่างมทร.สุวรรณภูมิกับจังหวัดสุพรรณบุรี ตามที่เสนอ

1.2.7 แนวทางการเสนอระเบียบวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) แจ้งต่อที่ประชุมว่า เรื่องแนวทางการเสนอระเบียบวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัย ได้ผ่านการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และขอแจ้งแนวทางให้หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยรับทราบเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการเสนอเรื่องเข้าสู่การประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ การเสนอระเบียบวาระการประชุมจากหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการเสนอเรื่องผ่านผู้บังคับบัญชาตามสายงาน โดยผ่านผู้ช่วยอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่กำกับดูแลเรื่องนั้น และเสนอผ่านอธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี ก่อนนำเสนอสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

สำหรับแนวทางการเสนอระเบียบวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 3 ช่องทาง ได้แก่ การเสนอเรื่องโดยนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย หรืออธิการบดี ซึ่งสามารถเสนอเรื่องผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางที่นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร การเสนอเรื่องจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยให้เลขานุการคณะกรรมการชุดนั้นจัดทำบันทึกข้อความพร้อมระเบียบวาระและเอกสารประกอบการประชุมเสนอเข้าสู่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย การเสนอเรื่องจากหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย โดยให้ดำเนินการตามสายการบังคับบัญชาตามที่กำหนด เมื่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องจากทุกช่องทางแล้ว จะดำเนินการตรวจสอบ กลั่นกรอง และเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม นอกจากนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการเสนอระเบียบวาระการประชุม โดยสำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 กำหนดวันสุดท้ายในการเสนอเรื่อง คือ **วันศุกร์ที่ 26 มิถุนายน 2569** หากพ้นกำหนดดังกล่าว จะต้องได้รับความเห็นชอบจากนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นกรณีไป

ในส่วนของการจัดส่งเอกสารประกอบการประชุม จะจัดส่งเอกสารฉบับสมบูรณ์ให้แก่นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี ส่วนกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทอื่น จะจัดส่งเอกสารผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และจัดเก็บไว้ในระบบ Drive โดยจะดำเนินการส่งข้อมูลให้ก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่า 3 วัน ทั้งนี้ รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดส่งให้เรียบร้อยแล้ว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบแนวทางการเสนอระเบียบวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่างในการนี้



รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ แนวทางการเสนอระเบียบวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 เวลา 13.00 น. โดยเป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และเข้าร่วมประชุม Onsite ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา รวมทั้งสิ้นจำนวน 127 หน้า และได้แจ้งเวียนรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณา และแจ้งข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไข (ถ้ามี) มายังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันพุธที่ 27 พฤษภาคม 2569 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 788 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2569) ซึ่งปรากฏว่าไม่มีคณะกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 5/2569 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 เวลา 13.00 น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Google Meet) ควบคู่กับการประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมฉบับเต็มได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 โดยไม่มีการแก้ไข สำหรับกรรมการที่เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา และสำหรับกรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา แต่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ให้รับทราบรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องค้าง - เรื่องสืบเนื่อง)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
1. กองบริหารงาน บุคคล	1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร (HRD) <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินการ ปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ บุคลากร (HRD) และมอบหมายให้กอง บริหารงานบุคคลประสานความร่วมมือกับสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อ ปรับปรุงระบบ HRDmutsb ให้รองรับรูปแบบ การประเมินใหม่ตามมติคณะกรรมการฯ โดยเร่งรัดให้แล้วเสร็จก่อนการประเมินรอบถัดไป	รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)/ รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองบริหารงานบุคคล/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการ ปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) เสนอ ต่อที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่องวาระที่ 3.4 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งว่า ได้ดำเนินการประชุมกับผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งฯ เพื่อดำเนินการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลปฏิบัติราชการ ของสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งฯ ที่ 395/2568 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2568) <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้หารือกับประธานและ รองประธาน ในการวางแผนทางการปรับปรุงการประเมินผล การปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในระบบ HRD และ อยู่ระหว่างการนัดประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 4</u> 1. หน่วยงานตรวจสอบภายในได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการตรวจสอบฯ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2568	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 5) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx 6) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 https://shorturl.asia/LAD2c

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 และได้จัดส่งข้อมูลไปยังกอง บริหารงานบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 รายละเอียดเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.1 หรือสามารถ ดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้  2. กองบริหารงานบุคคลกำหนดจัดประชุมคณะทำงาน เพื่อปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ในวันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2568 รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 กองบริหารงานบุคคลได้จัดทำรายงานผลการประชุมคณะทำงาน ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว โดยเสนอเป็นวาระเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.2.5 รายงานตามมติ ครั้งที่ 6 กองบริหารงานบุคคล ประชุมคณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็น และข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของบุคลากรสายวิชาการ นัดประชุมครั้งที่ 3 ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 7 คณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ ประชุมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 โดยจะนัดประชุมคณะทำงานอีกครั้งเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 8 คณะทำงานฯ จะนัดประชุมเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในเดือนกันยายน 2568 รายงานตามมติ ครั้งที่ 9 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ รายงานตามมติ ครั้งที่ 10 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ รายงานตามมติ ครั้งที่ 11 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ รายงานตามมติ ครั้งที่ 12 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 13 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 14 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 15 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเร่งรัดดำเนินการนัดประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และรายงานความคืบหน้าที่เป็นรูปธรรมต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป ทั้งนี้ หากพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน ให้รายงานต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 16 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป โดยจะข้อมูลข้อเสนอแนะจากสภาคณาจารย์ฯ มาพิจารณาร่วมกัน	
	4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และมอบกองบริหารงานบุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลที่ต้องการแก้ไขในข้อบังคับฯ และนัดประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองบริหารงานบุคคล ได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อพิจารณาการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2568 โดยบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลได้ร่วมกันพิจารณาการปรับแก้ไขในแต่ละหมวด ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ บัดนี้ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเสนอแนะการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอรับหลักการต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 กองบริหารงานบุคคลจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับหลักการในการประชุมรอบเดือนมิถุนายน 2568	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งผู้บริหาร หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้รับทราบมติที่ประชุมฯ และได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ กลับไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 921 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2568) รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบของงานกฎหมายและนิติการหลังได้รับมติสภามหาวิทยาลัย รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า เสนอที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายฯ พิจารณา เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 แต่ยังพิจารณาไม่เสร็จสิ้น และจะนัดประชุมอีกครั้งในวันที่ 11 กันยายน 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะมีการประชุม ครั้งที่ 9/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะจัดประชุมในวันพฤหัสบดีที่ 9 ตุลาคม 2568	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 9</u> อยู่ระหว่างประชาพิจารณ์ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 10</u> รอการแจ้งผลประชาพิจารณ์คณะกรรมการกฎหมายฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 11</u> อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ พิจารณา ในเดือนมกราคม 2569 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 12</u> เสนอต่อคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ แล้ว อยู่ระหว่าง พิจารณาของคณะกรรมการดังกล่าว <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 13</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 14</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ ในวันศุกร์ที่ 24 เม.ย. 69 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 15</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ ในวันศุกร์ที่ 29 พ.ค. 69	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเร่งรัดติดตามการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรอง เพื่อให้สามารถนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้โดยเร็ว โดยมอบหมายให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานล่าช้า ทั้งในส่วนของการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ และการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งรายงานผลการวิเคราะห์และแนวทางแก้ไขต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 16 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของ มทรส. ครั้งที่ 6/2569 (19 มิ.ย.2569)	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	4.2 พิจารณางานหนังสือตอบกลับจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีหารือในประเด็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อใช้จัดเป็นสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแล้ว มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยให้จัดทำข้อมูลอย่างชัดเจนและครบถ้วน อาทิ จำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยหรือบุคลากรที่พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งอาจมีสิทธิได้รับสวัสดิการหรือเงินคืนตามกรณีดังกล่าว วงเงินที่เกี่ยวข้อง หรือจำนวนเงินที่อาจต้องดำเนินการคืนให้แก่บุคลากรดังกล่าว เหตุผลความจำเป็น และความเหมาะสมในการพิจารณาปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง เมื่อดำเนินการศึกษาและจัดทำข้อมูล	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองบริหารงานบุคคลได้เสนอคณะกรรมการสวัสดิการฯ พิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569 อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาแนวทางการจ่ายเงิสดังกล่าว เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาแนวทางการจ่ายเงิสดังกล่าวเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 อยู่ระหว่างนำแนวทางการจ่ายเงิสดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการฯ เพื่อพิจารณาในการประชุม วันที่ 25 พ.ค. 2569 และจะรายงานผลการพิจารณาให้ที่ประชุมทราบต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลประสานงานร่วมกับงานกฎหมายและนิติกรเพื่อตรวจสอบข้อกฎหมาย ข้อบังคับ และฐานอำนาจของคณะกรรมการสวัสดิการฯ ว่ามีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเสนอแนะ หรือดำเนินการเกี่ยวกับการออกหรือแก้ไขข้อบังคับในเรื่อง	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 https://shorturl.asia/H0K4e

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ครบถ้วนแล้ว ให้เสนอผลการศึกษาและ ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในขั้นตอน ต่อไป		ดังกล่าวหรือไม่ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องตามอำนาจ หน้าที่และสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา หากตรวจสอบแล้วพบว่าไม่มีฐานอำนาจที่ชัดเจน ให้ดำเนินการเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย โดยตรง พร้อมทั้งให้รายงานผลการตรวจสอบและแนวทางดำเนินการ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 คณะกรรมการสวัสดิการได้พิจารณาแล้ว เนื่องจากยังไม่มี ความ ชัดเจนในการดำเนินการ จึงมอบงานกฎหมายวินิจฉัยอำนาจ ทางกฎหมายอีกครั้ง และพิจารณาในครั้งถัดไป	
	4.5 พิจารณาการเบิกค่าเดินทางไปราชการของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธาน คณะกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. ที่ประชุมรับหลักการ ในการพิจารณาการเบิก ค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมาย	กองบริหารงานบุคคล/ รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองคลัง	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการหรือกองคลังในการปรับแก้ระเบียบหรือข้อ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ให้ความเห็น เรียบร้อยแล้ว รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 ดำเนินการหาหรือไปยังกองคลังให้ศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณา ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและผลกระทบด้านการเบิกจ่าย หากสามารถ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 https://shorturl.asia/HOK4e

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	และภาระความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวมีบทบาทสำคัญ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย 2. มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ร่วมกับ กองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ และกองคลัง ศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณา เหตุผลความจำเป็น ข้อกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผลกระทบด้านการเบิกจ่าย เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนว่าสามารถดำเนินการ เบิกค่าเดินทางไปราชการได้หรือไม่ หากสามารถ ดำเนินการได้ต้องแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบหรือ ข้อบังคับในส่วนใด หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้เสนอแนวทางรองรับในทางปฏิบัติที่เหมาะสม และให้ดำเนินการพิจารณาและจัดทำข้อเสนอ ในลักษณะดำเนินการควบคุม ทั้งนี้ ในกรณี ที่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับหรือระเบียบ ให้จัดทำร่างข้อเสนอควบคุมไปด้วย เพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว รอบคอบ และ สอดคล้องกับประโยชน์ของมหาวิทยาลัย		ดำเนินการได้ให้เสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณา (ตามหนังสือ กองบริหารงานบุคคล อว 0656.05/745 ลงวันที่ 25 มี.ค. 69) ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ กองบริหารงานบุคคลติดตามผลการพิจารณาจากกองคลัง และเร่งรัด ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป พร้อมทั้งให้นำผลการพิจารณา และแนวทางดำเนินการมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 กองคลัง ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือ ไปยังกองบริหารงานบุคคล เรื่อง การเบิกค่าเดินทางไปราชการของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการ ว่าหาก ประสงค์ที่จะเบิกค่าเดินทางไปราชการให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการ เห็นควรดำเนินการเสนอขอแก้ไข คำนิยาม “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” โดยให้เพิ่มกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการไว้ในคำนิยามด้วย	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3. รับฟังความคิดเห็นจากสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ โดยมอบหมายกองบริหารงานบุคคล ดำเนินการขอความเห็นเพิ่มเติมในรูปแบบ เอกสารประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งจัดทำ ข้อเสนอเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณาต่อไป			
	4.1 พิจารณารูปผลการประชุมเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย (จากประเด็นของสภาคณาจารย์และข้าราชการ) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ สรุปผลการประชุมรับฟัง ความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน ซึ่งจัดกลุ่มสาระสำคัญออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสวัสดิการและความมั่นคง ในชีวิต ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพและ ค่าตอบแทน ด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร จัดการและภาระงาน และด้านการมีส่วนร่วมและ การสื่อสาร และที่ประชุมมีมติ ดังนี้ <u>1. ประเด็นด้านสวัสดิการและความมั่นคงของ บุคลากร ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพและ ค่าตอบแทน และด้านการบริหารจัดการและ</u>	กองบริหารงานบุคคล (ข้อ 1)	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ กองบริหารงานบุคคลดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และติดตาม แนวทางการดำเนินงานในแต่ละประเด็นอย่างต่อเนื่อง โดยให้ พิจารณาครอบคลุมทั้งด้านสวัสดิการ ความมั่นคงของชีวิต ความก้าวหน้าในสายอาชีพ ค่าตอบแทน ตลอดจนด้านการบริหาร จัดการ ภาระงาน สภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงานควบคู่กับ การจัดสวัสดิการที่เหมาะสมแก่บุคลากร และให้กองบริหารงานบุคคล	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 https://shorturl.asia/6ncMV

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<u>ภาระงาน</u> เห็นควรมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลในฐานะหน่วยงานหลักด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ตรวจสอบความคืบหน้าการดำเนินงานที่ได้มอบหมายไว้แล้ว และรายงานผลการพิจารณา รวมทั้งแนวทางดำเนินการต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป 2. ประเด็นด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อม รวมถึงด้านการมีส่วนร่วม และการสื่อสาร มอบหมายให้กองกลางเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ พร้อมจัดทำแนวทางและรายงานผลต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป 3. ให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายพิจารณาจำแนกประเด็นว่า เรื่องใดสามารถดำเนินการได้ทันที และเรื่องใดมีข้อจำกัดด้านระเบียบงบประมาณ หรือกฎหมาย พร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขหรือทางเลือกที่เหมาะสม 4. มอบหมายให้สำนักงานอธิการบดีจัดส่งเอกสารสรุปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ และติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน เพื่อนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมเป็นระยะ		ติดตามความคืบหน้าและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นระยะต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการติดตามความคืบหน้าและจัดทำรายงานสรุปฯ ตามประเด็นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามเอกสารแนบติดตามวาระ 4.1 หรือดาวน์โหลดตาม QR CODE ด้านล่างนี้	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.1.3 พิจารณาแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่และการงาน มีสวัสดิการ สิทธิประโยชน์และประโยชน์เกื้อกูลที่ดี มีความมั่นคง (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ มอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ตรวจสอบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ กองทุนสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัย และจัดทำหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติในการใช้เงินให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งเร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน ข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 - อยู่ระหว่างขออนุมัติเงินเข้ากองทุนสวัสดิการภายใน - หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการภายในอยู่ระหว่างกำหนดให้สอดคล้องกับงบประมาณรายได้ของกองทุนสวัสดิการภายใน มทรส. ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ร่วมกับ กองบริหารงานบุคคลเร่งรัดดำเนินการตรวจสอบข้อบังคับ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดทำหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการภายในให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับกรอบงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการด้านสวัสดิการแก่บุคลากรได้อย่างเหมาะสม ครอบคลุม และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดให้เรื่องดังกล่าวเป็นวาระสืบเนื่อง และรายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 - อยู่ระหว่างขออนุมัติเงินเข้ากองทุนสวัสดิการภายใน - หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการภายในอยู่ระหว่างกำหนดให้สอดคล้องกับงบประมาณรายได้ของกองทุนสวัสดิการภายใน มทรส.	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/XBjws

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.2.5 พิจารณาตีความวินิจฉัยกรณีการมอบหมายให้บุคคลเข้าร่วมประชุมแทนประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ โดยให้ประสานงานร่วมกับงานกฎหมายและนิติการ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	กองบริหารงานบุคคล/ งานกฎหมายและ นิติการ	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 ในกรณีนี้ กองบริหารงานบุคคลได้มีหนังสือตอบข้อหารือไปยังประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล อว 0656.05/144 ลงวันที่ 19 มกราคม 2569 พร้อมแนบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 1319/2568)	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA
	4.2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูง หรือใกล้เคียงขั้นสูงของระดับในแต่ละประเภทตำแหน่ง พ.ศ. (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569)	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอเข้าคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณา	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th



หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้ กองบริหารงานบุคคลเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป			
	1.2.7 รายงานผลการดำเนินงานผลการ ดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหาร ทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 3 เดือน) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงาน การจัดการรายได้และการบริหารทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 3 เดือน) นอกจากนี้ที่ ประชุมรับทราบข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น เกี่ยวกับแนวทางการแบ่งสัดส่วนรายได้และ ผลการดำเนินงานจากโครงการบริการ วิชาการและงานวิจัยที่มีการดำเนินงาน ร่วมกันระหว่างหลายคณะ ซึ่งมีผลต่อการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน (HRD) ของแต่	เดิม (สวพ.)/ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้ 1. กองกลางได้ประสานงานกับสถาบันวิจัยเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างหาแนวทางทางการแบ่งสัดส่วนรายได้และผลการ ดำเนินงานจากโครงการบริการวิชาการและงานวิจัยที่มีการดำเนินงาน ร่วมกัน ที่เหมาะสม เป็นธรรม 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการจัดทำรูปแบบการแบ่ง สัดส่วนรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ ในกรณีมีการดำเนินงาน ร่วมกันหลายคณะอยู่ในโครงการเดียวกันเรียบร้อยแล้ว และจะเชิญ ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณารูปแบบการแบ่งสัดส่วนและ หาหรือการเก็บข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้ ของหน่วยงานต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 สถาบันวิจัยและพัฒนา จะประชุมหารือและทำข้อตกลงร่วมกันกับ คณบดี 6 คณะ ในวันที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยบุคลากร ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม และการจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนากลุ่มความเชี่ยวชาญด้านวิจัยและนวัตกรรม กิจกรรมที่ 2 "Cluster Kick-off & Focus: ปักหมุดยุทธศาสตร์	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 https://shorturl.asia/H0K4e 2) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 25 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/seSa0

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ละคณะ โดยเห็นควรมอบหมายให้กองกลาง ประสานการดำเนินงานร่วมกับสถาบันวิจัย และพัฒนา เพื่อพิจารณากำหนดแนวทาง และหลักเกณฑ์การแบ่งสัดส่วนที่เหมาะสม เป็นธรรม และสะท้อนบทบาทการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่ายต่อไป		ปลดล็อกศักยภาพกลุ่มความเชี่ยวชาญ" ระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2569 ณ โรงแรมไฮแสงพาเลส จังหวัดสิงห์บุรี รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานว่า จากการจัดโครงการพัฒนา ศักยภาพนักวิจัย บุคลากรด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและ นวัตกรรม และการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนากลุ่มความเชี่ยวชาญด้าน วิจัยและนวัตกรรม กิจกรรมที่ 1 "Cluster Kick-off & Focus: ปักหมุดยุทธศาสตร์ ปลดล็อกศักยภาพกลุ่มความเชี่ยวชาญ" ระหว่าง วันที่ 19-21 มีนาคม 2569 ที่ผ่านมา ซึ่งมีอาจารย์จาก 6 คณะ เข้าร่วมโครงการจำนวน 50 ท่าน โดยในการบรรยายหัวข้อ บทบาท และกลไกการทำงานของคลัสเตอร์ความเชี่ยวชาญ มทร.สุพรรณภูมิ ตามกรอบงานในแต่ละมิติ ในส่วนของฝ่ายบริหารงานวิจัยได้นำเสนอ ถึงแนวทางการแบ่งสัดส่วนรายได้โครงการวิจัยและบริการวิชาการ ตามเปอร์เซ็นต์เบื้องต้น ซึ่งยังต้องมีการประชุมหารือร่วมกับ คณบดี 6 คณะอีกครั้ง และ สวพ. จะได้นำแนวทางมานำเสนอต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดประชุมหารือการแบ่งสัดส่วนรายได้ การวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับ 6 คณะ เมื่อวันอังคารที่ 6 พฤษภาคม 2569 เพื่อชี้แจงแนวทางการแบ่งสัดส่วนงบประมาณจากโครงการทุนวิจัย	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			และบริการวิชาการ ซึ่งมีมติเห็นชอบในแนวทาง และจะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการแบ่งสัดส่วนรายได้จากโครงการวิจัยและบริการวิชาการกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน (HRD) รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเร่งรัดดำเนินการจัดทำข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลให้แล้วเสร็จเพื่อใช้เป็นกรอบหลักในการกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัย และเห็นควรมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลตรวจสอบข้อบังคับและอำนาจที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม โดยหากข้อบังคับให้อำนาจมหาวิทยาลัยในการออกประกาศหรือระเบียบเพิ่มเติมได้ ก็ให้ดำเนินการจัดทำประกาศหรือแนวทางรองรับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การแบ่งสัดส่วนดังกล่าวให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน (HRD) ต่อไป พร้อมทั้งมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 ไม่มีการรายงานข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2569	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
2. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญชัย ชูทุ่งยอ)	5.3 การเตรียมความพร้อม ในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัย ของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอก ระบบ) <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยน สถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอก ระบบ) และรายงานความคืบหน้า ให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ ให้เปลี่ยนผู้รับผิดชอบการดำเนินการด้าน การเตรียมความพร้อมดังกล่าว จากผู้ช่วย อธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) เป็นรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ)	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> อยู่ระหว่างจัดทำโครงการศึกษาดูงานที่ มทร.ธัญบุรี ซึ่งได้ประสาน ไปแล้ว แต่ทาง มทร.ธัญบุรี ขอให้มีการจัดตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัย ให้เรียบร้อยก่อน เนื่องจากอธิการบดีเพิ่งได้รับโปรดเกล้าฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 4</u> คณะกรรมการดำเนินการเดินทางไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยกำกับ ของรัฐที่ มทร.ธัญบุรี ในวันพุธที่ 13 สิงหาคม 2568 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 5</u> คณะกรรมการดำเนินการฯ พร้อมผู้บริหารได้เดินทางไปศึกษา ดูงาน ณ มทร.ธัญบุรี เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปข้อมูลที่ได้ จากการดูงานฯ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 6</u> งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสรุปผลการศึกษาดูงานฯ ที่ มทร.ธัญบุรี <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 7</u> อยู่ระหว่างจัดทำรายงานสรุปข้อมูล	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 2) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx 3) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 https://shorturl.asia/APEOT

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	เนื่องจากภารกิจดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามสายการกำกับดูแลของรองอธิการบดีแล้ว		รายงานตามมติ ครั้งที่ 8 ดำเนินการถอดเทปการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง มทร.ธัญบุรีเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปสาระสำคัญเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 9 อยู่ระหว่างนัดประชุมคณะกรรมการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 10 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่รับผิดชอบในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว จึงจะเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนรายชื่อคณะกรรมการอีกครั้งก่อนดำเนินการต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 11 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่รับผิดชอบในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว จึงจะเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนรายชื่อคณะกรรมการอีกครั้งก่อนดำเนินการต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 12 งานกฎหมายและนิติการ หรือกัรับรองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เพื่อทบทวนรายชื่อคณะกรรมการแล้ว อยู่ระหว่างจัดทำคำสั่งเสนอมหาวิทยาลัยลงนามต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 13 อยู่ระหว่างการเสนอมหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่ง	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 14 ได้ดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำคำสั่งเปลี่ยนประธาน และกรรมการชุดใหม่ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการตามคำสั่งเดิม จากเดิม ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) เปลี่ยนเป็น รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูหุ่ยยอ) ส่งผลให้รองประธาน กรรมการดำเนินงาน ว่างลง กองบริหารงานบุคคลจึงเสนอ มหาวิทยาลัย พิจารณากำหนดรายชื่อผู้สมควรเป็นรองประธาน คณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อจัดทำคำสั่งต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูหุ่ยยอ) เร่งรัด ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งติดตามการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานชุดใหม่ให้แล้วเสร็จ เพื่อให้สามารถ ขับเคลื่อนการดำเนินงานและประชุมติดตามความคืบหน้าได้อย่าง ต่อเนื่อง ทั้งนี้ ให้พิจารณารูปแบบการแต่งตั้งคณะกรรมการให้ สอดคล้องกับข้อบังคับ โดยในกรณีที่เป็นตำแหน่งกรรมการโดย ตำแหน่งหน้าที่ ควรระบุในคำสั่งแต่งตั้งตามตำแหน่ง ไม่ควรระบุชื่อ บุคคล เพื่อป้องกันปัญหาการแก้ไขคำสั่งทุกครั้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง ผู้ดำรงตำแหน่ง พร้อมทั้งให้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไปต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 15 อยู่ระหว่างการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเสนอมหาวิทยาลัย ลงนาม	
	3.2.3 พิจารณาหาแนวทางการลดการ ร้องเรียนเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีเวลา พิจารณาระเบียบวาระที่เป็นการสร้างสรรค์ พัฒนามหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น <i>(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมาย ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เลขานุการคณะกรรมการใกล้เคียง และฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ของมหาวิทยาลัย	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 ไม่มีการรายงานข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบ รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2569 ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการติดตามบุคลากรที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูล e-Profile เป็นรายบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดอันดับเว็บไซต์เป็นไปอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยต่อไป	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการสรุปรายชื่อผู้ที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูล e-Profile เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำหนังสือแจ้งไปยังผู้เกี่ยวข้องต่อไป <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการติดตามผู้ที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูล e-Profile ผ่านการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ Webometrics ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันจันทร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ 2569 โดยขอให้ผู้ประสานงานของแต่ละหน่วยงานดำเนินการประสานงานกับผู้ที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูลจากเดิมทั้ง 7 ราย ซึ่งปัจจุบันดำเนินการแล้ว 2 ราย และยังคงเหลืออีก 5 ราย อยู่ระหว่างการดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการติดตามผู้ที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูล e-Profile ผ่านการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ Webometrics ครั้งที่ 3/2569 ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันจันทร์ที่ 20 เมษายน 2569 โดยได้ขอความร่วมมือให้ผู้ประสานงานของแต่ละหน่วยงานดำเนินการประสานงานกับผู้ที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูลเดิม จำนวน 5 ราย และมีบุคลากรเข้าใหม่เพิ่มขึ้นอีก 1 ราย รวมทั้งสิ้น 6 ราย ทั้งนี้ ได้มี	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 https://shorturl.asia/H0K4e

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			การติดตามความคืบหน้าของผู้ที่ยังมิได้ดำเนินการดังกล่าวในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนฯ เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2569 เพื่อให้เร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการติดตามความคืบหน้าการบันทึกข้อมูล e-Profile ของบุคลากรเดิม จำนวน 6 ราย เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 พบว่า มีบุคลากรดำเนินการบันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว จำนวน 2 ราย และยังมีบุคลากรที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ e-Profile อีกจำนวน 4 ราย นอกจากนี้ ปัจจุบันมีบุคลากรใหม่เข้าปฏิบัติงานเพิ่มเติมอีกจำนวน 5 ราย ซึ่งอยู่ระหว่างการประสานงานเพื่อดำเนินการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ e-Profile ทั้งนี้ สำนักฯ จะดำเนินการติดตามและประสานงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบันทึกข้อมูลเป็นไปอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการติดตามบุคลากรที่ยังไม่ได้บันทึกข้อมูล e-Profile เป็นรายบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดอันดับเว็บไซต์เป็นไปอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ 100% และหากยังมีหน่วยงานใดดำเนินการไม่ครบถ้วน ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศชี้แจงและรายงานข้อมูลหน่วยงานดังกล่าวต่อที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป	

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และสภาพทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการติดตามความคืบหน้าการบันทึกข้อมูล e-Profile เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2569 พบว่า ยังมีบุคลากรทั้งเก่าและใหม่ที่ยังไม่ได้ดำเนินการบันทึกข้อมูล e-Profile จำนวน 7 ราย โดยสำนักฯ จะดำเนินการติดตามความคืบหน้าผ่านการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ Webometrics ครั้งที่ 4/2569 ในวันที่ 15 มิถุนายน 2569 ต่อไป	
	1.2.8 รายงานผลการพัฒนาระบบ RUS Dashboard มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการพัฒนาระบบ RUS Dashboard ตามที่เสนอ และมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง โดยให้เพิ่มเติมข้อมูลที่จำเป็นต่อการใช้งานของนักศึกษา ได้แก่ ข้อมูลปฏิทินการศึกษารวันเปิด-ปิดภาคเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับการผ่อนผันทหาร รวมทั้งจัดทำคู่มือการใช้งานและประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลที่จำเป็นต่อการใช้งานของนักศึกษา ตามมติและข้อสั่งการของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการ และคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2569 รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลที่จำเป็นต่อการใช้งานของนักศึกษา ได้แก่ ข้อมูลปฏิทินการศึกษารวันเปิด-ปิดภาคเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับการผ่อนผันทหาร รวมทั้งจัดทำคู่มือการใช้งาน และประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบให้ครอบคลุมทุกคณะและหน่วยงาน เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำหนังสือแจ้งไปยังทุกหน่วยงานเพื่อรับทราบต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/seSa0

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ให้ครอบคลุมทุกคณะและหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากระบบได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพต่อไป			
	3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือน เมษายน 2569 และมีมติเห็นชอบในหลักการให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการสมัครใช้บริการเครื่องมือสำหรับการประเมิน Webometrics Ranking (Ahrefs) โดยให้ประสานงานกับ กองนโยบายและแผน และกองคลัง เพื่อพิจารณาแหล่งงบประมาณที่สามารถใช้ดำเนินการได้ พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายและเสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาและพิจารณาใบเสนอราคาที่เหมาะสมกับรูปแบบการใช้งานและงบประมาณของมหาวิทยาลัย เนื่องจากผู้ให้บริการแต่ละรายมีเงื่อนไขและรายละเอียดการให้บริการที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 มีมติเห็นชอบให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการจัดซื้อเครื่องมือ Ahrefs แบบ Standard วงเงินประมาณ 60,000 บาท เพื่อใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มและข้อมูลเชิงสถิติสำหรับการขับเคลื่อนและติดตามผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และเร่งในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดหาใบเสนอราคาค่าลิขสิทธิ์โปรแกรม Ahrefs Standard เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์แนวโน้มและข้อมูลเชิงสถิติสำหรับการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย โดยมีค่าใช้จ่ายตามใบเสนอ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/seSa0

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			ราคาเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 66,360 บาท (หกหมื่นหกพันสามร้อยหกสิบ บาทถ้วน) สำหรับระยะเวลาการใช้บริการ 4 เดือน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบในการจัดหางบประมาณสำหรับรายการดังกล่าว เป็นจำนวนเงิน 66,000 บาท (หกหมื่นหกพันบาทถ้วน) แต่เนื่องจาก ค่าใช้จ่ายตามใบเสนอราคาสูงกว่าวงเงินที่ได้รับความเห็นชอบ จึงส่งผล ให้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการดำเนินการจัดซื้อ ค่าลิขสิทธิ์โปรแกรมดังกล่าวในครั้งนี้	
4. กองกลาง	4.1 พิจารณารูปผลการประชุมเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย (จากประเด็นของสภาคณาจารย์และข้าราชการ) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ สรุปผลการประชุมรับฟัง ความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน ซึ่งจัดกลุ่มสาระสำคัญออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสวัสดิการและความมั่นคง ในชีวิต ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพและ ค่าตอบแทน ด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร จัดการและภาระงาน และด้านการมีส่วนร่วมและ การสื่อสาร และที่ประชุมมีมติ ดังนี้	กองกลาง (ข้อ 2)	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 ข้อ 2 กองกลาง ได้ดำเนินการตามมติ ดังนี้ 1) เรื่อง สาธารณูปโภค น้ำไม่ไหล (อาคาร 25), มุลนก (อาคาร 24) : อาคาร 25 อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง ซ่อมแซมระบบปั้มน้ำ ส่วนมูลนก อาคาร 24 ให้แม่บ้านเก็บกวาดแล้ว และอยู่ระหว่างจัดซื้อจัดจ้างผู้รับจ้างดำเนินการติดตามย้ายกันนก เพิ่มเติม 2) การเดินทาง ถนนชำรุด, ขอรถรับ – ส่ง ภายในไปยังขนส่ง สาธารณะ : ถนนชำรุด กองกลางจะดำเนินการสำรวจพื้นที่ และ ของงบประมาณดำเนินการต่อไป ส่วนเรื่องรถรับ – ส่ง กองกลางจะ ดำเนินการประสานรถภายนอกในการรับส่ง ซึ่งที่ผ่านมาจะมี รถสองแถวสีเขียววิ่งอยู่ 3) ยานพาหนะ รถยนต์ส่วนบุคคลไม่พอ (โดยเฉพาะศูนย์ทันตรา/ นนทบุรี) ขอรถจากศูนย์वासกริมาเสริม : ปัจจุบันการขอใช้รถ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 https://shorturl.asia/6ncMV

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	1. ประเด็นด้านสวัสดิการและความมั่นคงของบุคลากร ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพและค่าตอบแทน และด้านการบริหารจัดการและภาระงาน เห็นความมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลในฐานะหน่วยงานหลักด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ตรวจสอบความคืบหน้าการดำเนินงานที่ได้มอบหมายไว้แล้ว และรายงานผลการพิจารณา รวมทั้งแนวทางดำเนินการต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป 2. ประเด็นด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อม รวมถึงด้านการมีส่วนร่วม และการสื่อสาร มอบหมายให้กองกลางเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ พร้อมจัดทำแนวทางและรายงานผลต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป 3. ให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายพิจารณาจำแนกประเด็นว่า เรื่องใดสามารถดำเนินการได้ทันที และเรื่องใดมีข้อจำกัดด้านระเบียบงบประมาณ หรือกฎหมาย พร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขหรือทางเลือกที่เหมาะสม 4. มอบหมายให้สำนักงานอธิการบดีจัดส่งเอกสารสรุปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ		ไม่ยุ่งยาก และต่อไปจะเป็นระบบจองแบบออนไลน์ ซึ่งถ้าคิวรถว่างจะจัดให้กับหน่วยงานที่ขอทันที โดยหากมีรถไม่เพียงพอ จะดำเนินการประสานวาศูกริมาบริการเพิ่มเติม และหากไม่มีรถว่างจริง ๆ จึงไม่สามารถจัดรถให้ได้ 4) ที่พักอาศัย ขอให้ตรวจสอบสิทธิผู้พักอาศัยแฟลต (คนไม่อยู่จริงให้คืนห้อง) และซ่อมแซมระบบความปลอดภัย/ไฟไหม้ : อยู่ระหว่างนำเรื่องหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบ้านพักอาศัยเพิ่มเติม ซึ่งปัจจุบันเริ่มมีผู้พักอาศัยที่ไม่ได้อยู่คืน เป็นบางส่วนแล้ว อยู่ระหว่างสำรวจถึงดับเพลิงเพิ่มเติม 5) งบประมาณบำรุง ขอให้ส่วนกลางรับผิดชอบงบประมาณหลัก (ไฟ/ประปา) ไม่ใช่ให้หน่วยงานจ่ายเอง : พื้นที่ส่วนกลาง กองกลางได้ใช้วัสดุ และอุปกรณ์ หรือจัดจ้างผู้รับจ้างภายนอกดำเนินการให้ รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 1) เรื่อง สาธารณูปโภค น้ำไม่ไหล (อาคาร 25), มูลนก (อาคาร 24) : กองกลางรายงานเพิ่มเติมว่า คณะบริหารธุรกิจฯ เป็นผู้ดำเนินการ 2) การเดินทาง ถนนชำรุด, ขอรถรับ – ส่ง ภายในไปยังขนส่งสาธารณะ : ปัจจุบันรถสองแถวเลิกวิ่งแล้ว นักศึกษาไปใช้บริการรถตุ๊กตุ๊ก วินมอเตอร์ไซด์ และรถ Grab	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	และติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน เพื่อนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมเป็นระยะ		3) ยานพาหนะ รถยนต์ส่วนบุคคลไม่พอ (โดยเฉพาะศูนย์พันธุฯ/นนทบุรี) ขอรถจากศูนย์วาศุริมาเสริม : ปัจจุบันกองกลางมีการจัดรถตามระบบ 4) ที่พักอาศัย ขอให้ตรวจสอบสิทธิ์ผู้พักอาศัยแฟลต (คนไม่อยู่จริงให้คืนห้อง) และซ่อมแซมระบบความปลอดภัย/ไฟไหม้ : อยู่ระหว่างตรวจสอบฯ 5) งบประมาณบำรุง ขอให้ส่วนกลางรับผิดชอบงบซ่อมแซมระบบหลัก (ไฟ/ประปา) ไม่ใช่ให้หน่วยงานจ่ายเอง : ปัจจุบันดำเนินการในภาพรวมตามปกติ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 <i>(รายงานข้อที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ)</i> 1) สาธารณูปโภค น้ำไม่ไหล (อาคาร 25), มุลนก (อาคาร 24) : อยู่ระหว่างกระบวนการการขออนุมัติฯ 2) การเดินทาง ถนนชำรุด, ขอรถรับ – ส่ง ภายในไปยังขนส่งสาธารณะ : อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลซ่อมบริเวณโค้งก่อนออกประตูด้านหลังมหาวิทยาลัย 3) ที่พักอาศัย ขอให้ตรวจสอบสิทธิ์ผู้พักอาศัยแฟลต (คนไม่อยู่จริงให้คืนห้อง) และซ่อมแซมระบบความปลอดภัย/ไฟไหม้ : อยู่ระหว่างตรวจสอบฯ หากพบจะดำเนินการทำหนังสือแจ้งบุคคลนั้นต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้กำชับให้กองกลางศึกษาข้อกฎหมาย อำนาจหน้าที่ และแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน โดยเฉพาะกรณีการบริหารจัดการบ้านพักและที่พักอาศัย ซึ่งต้องดำเนินการผ่านคณะกรรมการที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ พร้อมทั้งให้เร่งรัดการดำเนินงานด้านสาธารณูปโภคและการแก้ไขปัญหาด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อมให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และได้กำหนดแนวทางให้กองกลางรับผิดชอบดูแลพื้นที่โดยรอบอาคารและระบบสาธารณูปโภคในเบื้องต้น ส่วนกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นภายในอาคารหรือเป็นภารกิจเฉพาะของคณะหรือหน่วยงานใด ให้หน่วยงานนั้นเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 (รายงานข้อที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ) 1) สาธารณูปโภค น้ำไม่ไหล (อาคาร 25), มุลนก (อาคาร 24) : ให้หน่วยงานคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ 2) การเดินทาง ถนนชำรุด, ขอรถรับ – ส่ง ภายในไปยังขนส่งสาธารณะ : อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเสนอของบประมาณซ่อมแซมบริเวณโค้งก่อนออกประตูด้านหลังมหาวิทยาลัย	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			3) ที่พักออาศัย ขอให้ตรวจสอบสิทธิ์ผู้พักออาศัยแฟลต (คนไม่อยู่จริง ให้คืนห้อง) และซ่อมแซมระบบความปลอดภัย/ไฟไหม้ : หากพบ บุคลากรไม่อยู่จริง กองกลางจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดสรร ที่พักออาศัยประจำศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา	
	5.3 กำหนดศูนย์พื้นที่เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรม กฐินมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายกองกลางจัดทำ รายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมกฐิน มหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 มานำเสนอต่อ ที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป	กองกลาง/ รองอธิการบดี (ผศ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> กองกลาง แจ้งว่าอยู่ระหว่างการประสานงานกับทางวัดดุสิตาราม ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ในรายละเอียด เกี่ยวกับ วัน เวลา และการจัดงาน โดยสรุปเบื้องต้นว่าทอดกฐิน ณ วัดดุสิตาราม แต่ยังคงต้องรอทางมหาวิทยาลัยสรุปว่าจะเป็นกฐิน สามัคคีตามปกติหรือจะเป็นผ้าพระกฐินพระราชทานจะได้ดำเนินการ ต่อไป ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การพิจารณาเลือกวัดควรเริ่มจาก การสำรวจข้อมูลในพื้นที่อย่างรอบด้านก่อน ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลวัด ในพื้นที่ที่มีความเหมาะสม รวมถึงการพิจารณาความสัมพันธ์และการ สนับสนุนซึ่งกันและกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับวัด เช่น การนิมนต์พระ หรือการจัดกิจกรรมร่วมกันในโอกาสต่าง ๆ นอกจากนี้ การเลือกวัด ควรมีเหตุผลประกอบที่ชัดเจน และควรพิจารณาผ่านกระบวนการของ คณะกรรมการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นที่ยอมรับ ร่วมกัน ทั้งนี้ ขอให้กองกลางเร่งดำเนินการพิจารณา และจัดทำข้อเสนอ ในรายละเอียดของกิจกรรมให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยยึดหลักการดังกล่าว เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 https://shorturl.asia/6ncMV 2) ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันพุธที่ 18 มีนาคม 2569 https://shorturl.asia/Ho9kB 3) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/XBjws

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองกลางได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยมีการประสานงานข้อมูลวัดที่ใกล้กับมทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา มีข้อมูลดังต่อไปนี้ 1. วัดตุลิตาราม ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา ทอด วันพฤหัสบดีที่ 29 ตุลาคม 2569 **เป็นเจ้าภาพร่วม** **บูรณปฏิสังขรณ์ ศาสนสถาน และพระอุโบสถ 2. วัดไผ่โสมนรินทร์ ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา ทอด วันอาทิตย์ที่ 8 พฤศจิกายน 2569 **เป็นเจ้าภาพร่วม** **สร้างถนนเข้าวัดและบูรณปฏิสังขรณ์ศาสนสถาน 3. วัดหันตรา ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา ทอด วันอาทิตย์ที่ 1 พฤศจิกายน 2569 **เป็นเจ้าภาพหลัก** ยังไม่มีเจ้าภาพ **สร้างเมรุไฟฟ้าลดมลพิษ และบูรณปฏิสังขรณ์ศาสนสถาน ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดกิจกรรมกฐินมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 ณ วัดหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และมอบกองกลางดำเนินการประสานงานกับทางวัด รวมทั้งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 กองกลาง ได้ประสานงานข้อมูลกับเจ้าอาวาส วัดหันตรา ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา เรียบร้อยแล้วว่าจะเป็นเจ้าภาพหลักในการทอดกฐิน และอยู่ระหว่างดำเนินการตั้งคณะกรรมการจัดงานกฐิน รวมทั้งจัดทำข้อมูลการจัดทำกฐินและประสานงานกับทางวัด เพื่อดำเนินการต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำหนังสือขอรายชื่อคณะกรรมการ เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย กิจกรรมทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2569 และขอรายชื่อกรรมการในการจัดทำกฐิน	
	4.1 พิจารณาการใช้พื้นที่เพื่อก่อสร้างอาคารร้านค้าแฟรนไชส์ไทย มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้บริษัท แพรพพร้อมพราว จำกัด ใช้พื้นที่เพื่อก่อสร้างร้านค้าแฟรนไชส์ไทย โดยกำหนดอัตราค่าเช่า 125 บาท/ตารางเมตร พื้นที่ 60 ตารางเมตร ระยะเวลา 3 ปี ให้ติดตั้งมิเตอร์น้ำ – ไฟแยก และมอบกองกลางดำเนินการประสานงานและขออนุญาตหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป	กองกลาง/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองกลางได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำหนังสือเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาการขออนุญาตตามที่บริษัท แพรพพร้อมพราว จำกัด ใช้พื้นที่ เพื่อก่อสร้างร้านค้าแฟรนไชส์ไทย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุญาตแล้ว เมื่อวันที่ 6 พ.ค.69 2. จัดทำหนังสือเสนอผู้อำนวยการสำนักงานพระคลังข้างที่เพื่อขออนุญาตก่อสร้างอาคารร้านค้าแฟรนไชส์ไทย และได้ได้ส่งสำนักงานพระคลังข้างที่ เมื่อวันที่ 8 พ.ค.69	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/XBjws

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองกลางได้จัดส่งหนังสือขออนุญาตก่อสร้างอาคารร้านค้าแฟรนไชส์ไทย ต่อสำนักงานพระคลังข้างที่ ตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ อว 0656.02/1037 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2569 ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่จาก สำนักงานพระคลังข้างที่ ได้เข้าสำรวจพื้นที่ขออนุญาตดำเนินงานก่อสร้างอาคารร้านค้าแฟรนไชส์ไทยร่วมกับกองกลาง เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2569 ขณะนี้อยู่ระหว่างสำนักงานพระคลังข้างที่พิจารณา	
	3.1.6 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์และการเปิดหลักสูตรเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ <i>(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ รายงานความคืบหน้าการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตรเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ และมีมติมอบหมายให้ผู้อำนวยการกองกลางเร่งรัดดำเนินการขอคืนพื้นที่จากผู้เช่าให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งมอบหมายให้คณะ	กองกลาง <i>(ประเด็นการขอคืนพื้นที่)</i>	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองกลางได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้ 1. กองกลางได้ดำเนินการร้องทุกข์ตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าว เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2569 โดยรวบรวมเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการใช้พื้นที่ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้ กองกลางได้รับข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการฟ้องคดีขับไล่โดยอ้างเหตุสัญญาเช่าสิ้นสุดตามกฎหมายแล้ว แต่เนื่องจากผู้ประกอบการยังอยู่ในพื้นที่แต่อย่างไรก็ตามกองกลางจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายและรอบคอบเพื่อรักษาผลประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย โดยกองกลางดำเนินการหารือว่ามหาวิทยาลัยจะใช้สิทธิในการดำเนินคดีแพ่งโดยการฟ้องขับไล่ผู้เช่าได้หรือไม่และในเรื่องข้อ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/XBjws

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัย ในการเสนอขอ ยุติการใช้งบประมาณในปีงบประมาณปัจจุบัน และพิจารณาขอรับการจัดสรรงบประมาณใหม่ ในปีถัดไปต่อไป		กฎหมายเกี่ยวกับสัญญาต่องานกฎหมายและนิติกร เพื่อให้ได้ข้อ กฎหมายที่ยุติ 2. กองกลางได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือ เรื่อง การคืนพื้นที่อาคาร RUS ไปยังร้านผ่องพรรณ เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2569 เนื่องจากได้ พ้นระยะเวลาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยระบุให้ร้านผ่องพรรณส่ง มอบพื้นที่พื้นที่นับแต่ได้รับหนังสือ 3. กองกลางรวบรวมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ พื้นที่อาคาร RUS2 ทั้งหมดเพื่อส่งให้งานกฎหมายและนิติกร ดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมมอบหมายให้ กองกลางเร่งรัดดำเนินการขอคืนพื้นที่จากผู้เช่าให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง โดยประสานงานร่วมกับงาน กฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล จัดส่งเอกสารและ หลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน และเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อขอความ อนุเคราะห์จากสำนักงานอัยการจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในการ ดำเนินคดีแทนมหาวิทยาลัยต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองกลางได้จัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการพื้นที่อาคาร RUS2 ทั้งหมดไปยังงานกฎหมายและนิติการดำเนินการต่อไป และได้ประสานงานร่วมกับงานกฎหมายและนิติการ ปัจจุบันอยู่ระหว่างงานกฎหมายและนิติการดำเนินการ	
	3.1.3 รายงานความคืบหน้าการขอคืนพื้นที่อาคาร RUS2 <i>(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้กองกลางประสานงานกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดีทางแพ่งต่อไป	กองกลาง/ งานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองกลางได้จัดส่งหนังสือ เรื่อง การคืนพื้นที่อาคาร RUS ไปยังร้านผ่องพรรณ เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2569 พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการพื้นที่อาคาร RUS2 ทั้งหมดไปยังงานกฎหมายและนิติการเพื่อดำเนินการฟ้องร้องเพื่อขอคืนพื้นที่อาคาร RUS2 ซึ่งอยู่ระหว่างงานกฎหมายและนิติการดำเนินการ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA
5. รองอธิการบดี (ผศ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)	4.5 พิจารณากำหนดช่วงเวลาการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2568 มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้กำหนดช่วงเวลาการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2568	รองอธิการบดี (ผศ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)/ สำนักงานอธิการบดี	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตรฯ แจ้งว่า อยู่ระหว่างประสานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างรอข้อมูลจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมส่ง มทร.ธัญบุรี	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 https://shorturl.asia/6ncMV

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ในช่วงเดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน ตามแนวปฏิบัติเดิม ทั้งนี้ มอบหมายให้ ฝ่ายเลขานุการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการประสานงานกับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในฐานะประธาน กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล และจัดทำหนังสือขอพระราชทาน กราบบังคมทูลเชิญเสด็จฯ เพื่อดำเนินการ ตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป		ทั้งนี้ ที่ประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ประสานงานกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) เพื่อสรุปแนวทางการ ดำเนินการ โดยในเบื้องต้นได้มีการชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยจะ ดำเนินการจัดส่งข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมข้อมูล และดำเนินการเสนอไปยัง สำนักพระราชวังเพื่อพิจารณา ส่วนการกำหนดรูปแบบการจัดพิธี จะขึ้นอยู่กับพิจารณาของสำนักพระราชวังว่าจะเสด็จพระราช ดำเนินพระราชทานปริญญาบัตรด้วยพระองค์เอง หรือโปรดเกล้าฯ ให้ผู้แทนพระองค์ปฏิบัติหน้าที่แทน รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 ทาง มทร.สุวรรณภูมิ ได้จัดส่งข้อมูลทั้งหมดไปที่ มทร.ธัญบุรี เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 เม.ย. 69 ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการประสานงานร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแนวทางและระบบเดิม เช่นเดียวกับทุกปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับ แนวทางการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร โดยเฉพาะแนวทางการ จัดพิธีในกรณีการแยกการจัดพิธีของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			ราชชมงคล รวมถึงเงื่อนไขเกี่ยวกับจำนวนบัณฑิตต่อรอบพิธี การแบ่งรอบเช้า-บ่าย และจำนวนผู้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรต่อวัน เพื่อให้ประกอบการประสานงานและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) แจ้งว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูลของมหาวิทยาลัยจากทางสำนักพระราชวัง	
6. กองพัฒนา นักศึกษา	1.2.7 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 5 เดือน) (ประเด็นเรื่องการกำหนดนิยามคำว่า “ขาดแคลนทุนทรัพย์”) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมเห็นชอบตามที่เสนอ และมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษา ศึกษาและจัดทำระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดนิยามของคำว่า “ขาดแคลน” ให้มีความชัดเจน โดยพิจารณาอย่างรอบคอบ	กองพัฒนานักศึกษา	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการขาดแคลนทุนทรัพย์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมที่ประชุมได้มอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาดำเนินการจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์หรือแนวทางที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนิยามและหลักเกณฑ์ของผู้ที่เข้าข่าย “ขาดแคลนทุนทรัพย์” ให้มีความชัดเจนเหมาะสม และสามารถประกอบการพิจารณาคัดกรองนักศึกษาได้อย่างเป็นธรรม โดยไม่จำเป็นต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ เนื่องจากปัจจุบันมีคณะกรรมการที่เป็นคนเดิมที่เกี่ยวข้อง	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/XBjws

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	เนื่องจากบางกรณีแม้นักศึกษาจะมีฐานะยากจน ก็อาจไม่เข้าข่ายเป็นผู้ขาดแคลนตามเกณฑ์ที่กำหนด		อยู่แล้ว และให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและรายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองพัฒนานักศึกษาได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาการขาดแคลนทุนทรัพย์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2569 เพื่อจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการให้ความช่วยเหลือกรณีขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ. 2569 และกำหนดแบบคำขอใบสมัครและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวกับการขอความช่วยเหลือกรณีขาดแคลนทุนทรัพย์ พร้อมทั้งกำหนดค่านิยามของคำว่า “ขาดแคลนทุนทรัพย์”	
7. กองคลัง	3.2.1 พิจารณาทบทวนหนังสือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องการติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะกรณีการกำหนดระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ งบเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากร ของสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐ <i>(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569)</i>	กองคลัง	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองคลัง ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดเพื่อชี้แจงเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนประชุมหารือร่วมกันกับที่ปรึกษามหาวิทยาลัยและกองบริหารงานบุคคล ซึ่งมีกำหนดประชุมในวันที่ 17 มิถุนายน 2569 ซึ่งถ้าประชุมเรียบร้อยแล้วคาดว่าจะเสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ในเดือนกรกฎาคม 2569	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายกองคลัง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการต่อไป			
	4.5 พิจารณาการเบิกค่าเดินทางไปราชการของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธาน คณะกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. ที่ประชุมรับหลักการ ในการพิจารณาการเบิก ค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมาย และภาระความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวมีบทบาทสำคัญที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย 2. มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ้งยอ) ร่วมกับ กองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ	กองบริหารงานบุคคล/ รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ้งยอ)/ กองคลัง	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการหารือกองคลังในการปรับแก้ระเบียบหรือข้อ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ให้ความเห็น เรียบร้อยแล้ว รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 ดำเนินการหารือไปยังกองคลังให้ศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณา ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและผลกระทบด้านการเบิกจ่าย หากสามารถ ดำเนินการได้ให้เสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณา ตามหนังสือ กองบริหารงานบุคคล อว 0656.05/745 ลงวันที่ 25 มี.ค. 69 ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ กองบริหารงานบุคคลติดตามผลการพิจารณาจากกองคลัง และเร่งรัด ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป พร้อมทั้งให้นำผลการพิจารณา	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 https://shorturl.asia/H0K4e

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	และกองคลัง ศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณา เหตุผลความจำเป็น ข้อกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผลกระทบด้านการเบิกจ่าย เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนว่าสามารถดำเนินการ เบิกค่าเดินทางไปราชการได้หรือไม่ หากสามารถ ดำเนินการได้ต้องแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบหรือ ข้อบังคับในส่วนใด หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้เสนอแนวทางรองรับในทางปฏิบัติที่เหมาะสม และให้ดำเนินการพิจารณาและจัดทำข้อเสนอ ในลักษณะดำเนินการควบคู่ ทั้งนี้ ในกรณี ที่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับหรือระเบียบ ให้จัดทำร่างข้อเสนอควบคู่ไปด้วย เพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว รอบคอบ และ สอดคล้องกับประโยชน์ของมหาวิทยาลัย 3. รับฟังความคิดเห็นจากสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ โดยมอบหมายกองบริหารงานบุคคล ดำเนินการขอความเห็นเพิ่มเติมในรูปแบบ เอกสารประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งจัดทำ ข้อเสนอเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณาต่อไป		และแนวทางการดำเนินการมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 กองคลังได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือ ไปยังกองบริหารงานบุคคล เรื่อง การเบิกค่าเดินทางไปราชการของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการ ว่าหาก ประสงค์ที่จะเบิกค่าเดินทางไปราชการให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการ เห็นควรดำเนินการเสนอขอแก้ไข คำนิยาม “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” โดยให้เพิ่มกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการไว้ในคำนิยามด้วย	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
8. รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์)	1.2.3 รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จัดทำข้อเสนอการดำเนินโครงการติดตั้งระบบ Solar Rooftop หรือ Solar Coating ระยะที่ 2) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ และมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์) กองนโยบายและแผน ร่วมกับกองคลัง เพื่อจัดทำข้อเสนอการดำเนินโครงการติดตั้งระบบ Solar Rooftop หรือ Solar Coating ระยะที่ 2 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติในหลักการต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์)/ กองคลัง/ กองนโยบายและแผน	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 โครงการ Solar Rooftop รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์) อยู่ระหว่างประสานงานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคฯ เพื่อดำเนินการโครงการในเฟสที่ 2 ทั้งนี้ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ติดตามและหารือเพิ่มเติมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งเงินกู้ของรัฐบาล ซึ่งมีวงเงินส่วนหนึ่งเกี่ยวข้องกับนโยบายด้านพลังงานและพลังงานทดแทน เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของมหาวิทยาลัย และกล่าวเพิ่มเติมว่า หากโครงการดังกล่าวสามารถเข้าร่วมภายใต้นโยบายสนับสนุนของรัฐบาลได้ อาจทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับการลงทุนทั้งหมด ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์จากการลดภาระค่าไฟฟ้าได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และได้มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ประสานสอบถามข้อมูลและติดตามแนวทางดังกล่าวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 การดำเนินโครงการ ปัจจุบัน อยู่ระหว่างทำหนังสือขอดำเนินการในระยะที่สอง พร้อมแนบข้อมูลการใช้ไฟฟ้าของทั้ง สี่พื้นที่ ในส่วนของการสนับสนุนงบประมาณจากเงินกู้รัฐบาลตามข้อมูลที่ได้มาอยู่ระหว่างประสานข้อมูลกับแต่ละหน่วยงาน	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มีนาคม 2569 https://shorturl.asia/Ho9kB

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
9. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน	1.2.5 รายงานผลร้อยละการมีงานทำของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2567 <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลร้อยละการมีงานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567 ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนร่วมกับคณะ ดำเนินการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของ ผู้สำเร็จการศึกษาย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับกลุ่มมหาวิทยาลัยในระดับเดียวกัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และ มอบหมายงานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง นำข้อมูล ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์เชิงบวก โดยพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา ช่องทาง และ รูปแบบการนำเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อยู่ระหว่างการจัดทำ TOR เพื่อพัฒนาระบบ CWIE ที่จะมีข้อมูลผู้ฝึกประสบการณ์ และผู้มีงานทำ รวมถึงประวัติการพัฒนาตนเองหลังจากสำเร็จการศึกษา <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> ได้ดำเนินการจัดประชุมเกี่ยวกับระบบ CWIE ร่วมกับทั้ง 6 คณะ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2569 โดยมีการสาธิตการใช้ งานระบบ CWIE (Demo System) พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะจาก คณะต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> บริษัทอยู่ระหว่างพัฒนาปรับปรุงระบบ CWIE ตามข้อเสนอแนะที่ ได้รับจากคณะต่างๆ ไปปรับปรุงและพัฒนาระบบระบบให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2569 https://shorturl.asia/Ho9kB

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดทำมาตรฐานรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาหมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ และ รายวิชาภาษาอังกฤษทดแทน CEFR มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โครงการจัดทำมาตรฐานรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาหมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ และรายวิชาภาษาอังกฤษทดแทน CEFR ตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อนุมัติงบประมาณโครงการ โดยมีกำหนดจัดโครงการ ระหว่างวันที่ 17-19 มิถุนายน 2569 ณ โรงแรมเวียง โฮเทล พัทยา จังหวัดชลบุรี รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กำหนดจัดโครงการจัดทำมาตรฐานรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาหมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ และรายวิชาภาษาอังกฤษทดแทน CEFR เพื่อยกระดับมาตรฐานรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาหมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ และรายวิชาภาษาอังกฤษทดแทน CEFR ประกอบด้วย แผนการสอน เอกสารประกอบการสอน และคลังข้อสอบที่เป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระหว่างวันที่ 17-19 มิถุนายน 2569 ณ โรงแรม Tsix5 พัทยา จังหวัดชลบุรี	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/cPstj
	4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการผลิตสื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ การผลิตสื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการขอความอนุเคราะห์บุคลากรจาก สำนักวิทยบริการฯ เพื่อดำเนินการโครงการดำเนินงาน คาดว่าจะแล้วเสร็จ ภายในเดือนพฤษภาคม 2569 รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 ดำเนินการตั้งคณะกรรมการและประชุมกลั่นกรองตรวจสอบขอบเขตงาน TOR เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2569	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/cPstj

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
10. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ)	1.1.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ หนุนชาวนาไทย ลดต้นทุน การผลิต ยกย่องรายได้สู่ความยั่งยืน <i>(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่อง ดังกล่าวต่อไป โดยขอคำแนะนำจาก นายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต. ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ)	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 <i>(ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว)</i> ได้รอกสนดำเนินการประสานข้อมูลและมอบหมายงานสื่อสาร องค์กรฯ จัดทำสื่อกฎบัตรประชาสัมพันธ์เชิงรุก จากนโยบายสภา สู่ภารกิจหยุดเผา! ราชมงคลสุวรรณภูมิ พลิก “ต่อซังข้าว” สู่ชุมชนทรัพย์ สีเขียว ลด PM 2.5 สร้างรายได้ใหม่ให้ชาวนาไทย ประกอบด้วย 1. เขียนสื่อกฎบัตรพร้อมบทสัมภาษณ์ ผู้บริหาร พร้อมภาพประกอบ เผยแพร่ในแฟนเพจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ RUS และเว็บไซต์ www.rmutsb.ac.th เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2569 2. มอบงานสื่อสารองค์กรหน่วยงานภายใน และแอดมินแฟนเพจ หน่วยงานภายในแชร์สื่อกฎบัตรไปยังสื่อประชาสัมพันธ์และไลน์กลุ่ม บุคลากร 3. เขียนข่าวส่งไปยังสื่อมวลชนภายนอก ได้รับการเผยแพร่ จำนวน 25 สื่อ เช่น บ้านเมือง ปชส.สุพรรณบุรี ปชส.อยุธยา ATV ข่าวกรุงศรี ข่าวอยุธยา อยุธยาใหม่ ประชาไทนิวส์ บอกข่าวชาวนนท์ เขียวข่าว นนท์ เขียวข่าวบูรพา สื่อกลางเดลี Online ส่วนภูมิภาคแห่งประเทศไทย ECO DAY News หนังสือพิมพ์นิวส์นันท อินทรีสยาม หนังสือพิมพ์ประชาไท เสียงสัมพันธ์ 7-11 Star News สยามฮอตไลน์ นิวส์ ข่าวไทยนิวส์ News Freelancerข่าวเป็นข่าวดอกทศอม ข่าวเป็น ข่าวดอกทศอม เป็นต้น	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th



หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.1.1 พิจารณารายงานผลการดำเนินงาน แนวทางการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม <i>(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบคณบดี ทั้ง 6 คณะ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา/ และผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร้อยตรี รัตนพงศ์ รัตนพงศ์ธระ) ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว โดยเร่งด่วนภายใน 3 วัน รวมถึงประเด็น ที่ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตรได้นำเสนอ และ ขอคำแนะนำจากนายธีรพล ขุนเมือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต. รัตนพงศ์ รัตนพงศ์ธระ)/ คณบดี 6 คณะ	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 <i>(ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว)</i> เป็นการดำเนินการทิศทางเดียวกับนโยบายในข้อ 1.1.1 จึงรวม เป็นสรุปข่าวเดียวกัน	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณารายงานการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบพ.ม.) และเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตลอดจนผลการดำเนินงานและความคืบหน้าของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติดังกล่าว

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบพ.ม.) และเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- วาระที่ 1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD)

เลขานุการคณะกรรมการฯ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุม เรื่อง การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในระบบ HRD โดยเฉพาะในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้รองรับรูปแบบการประเมินผลรูปแบบใหม่ และเร่งรัดให้ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนรอบการประเมินถัดไป ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคลได้รายงาน ว่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงาน และหากมีผลการดำเนินการเป็นประการใด จะรายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไป

ประธานที่ประชุมได้สอบถามถึงกรอบระยะเวลา (Timeline) ในการดำเนินงานว่าจะแล้วเสร็จเมื่อใด

ผู้แทนผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นางสาวภาวิณี ชูบุญ) ชี้แจงว่า ขณะนี้ยังไม่สามารถกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนได้ อย่างไรก็ตาม ในการประชุมครั้งถัดไปจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจากกองบริหารงานบุคคล รายงานกรอบระยะเวลาและกำหนดการประชุมของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องให้ที่ประชุมทราบ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นสำคัญที่ต้องการทราบคือกรอบระยะเวลาการดำเนินงานว่าจะแล้วเสร็จเมื่อใด เพื่อให้สามารถติดตามความคืบหน้าได้อย่างชัดเจน

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ ความก้าวหน้าการดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในระบบ HRD และมอบกองบริหารงานบุคคลรายงานกรอบระยะเวลาและความคืบหน้าการดำเนินงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งถัดไป

- วาระที่ 3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

เลขานุการคณะกรรมการฯ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติที่ประชุม เรื่อง การจัดอันดับ Webometrics ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินโครงการจัดหาเครื่องมือสำหรับการประเมินและวิเคราะห์ข้อมูล Webometrics โดยประสานงานร่วมกับกองนโยบายและแผน และกองคลัง เพื่อพิจารณาแหล่งงบประมาณและจัดทำรายละเอียดค่าใช้จ่ายเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา

ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดการราคาและเสนอราคาค่าลิขสิทธิ์โปรแกรมสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์แนวโน้มและติดตามผลการจัดอันดับ โดยมีค่าใช้จ่ายจำนวน 66,360 บาท สำหรับระยะเวลาการให้บริการ 4 เดือน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณจำนวน 66,000 บาท ส่งผลให้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการดำเนินการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมดังกล่าว

ประธานที่ประชุมได้สอบถามแนวทางการดำเนินการในลำดับต่อไป

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ชี้แจงว่า จะดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานใหม่ และหากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในปีงบประมาณปัจจุบัน จะเสนอขอใช้งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อดำเนินการต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานการจัดหาเครื่องมือสำหรับการประเมินและวิเคราะห์ข้อมูล Webometrics และมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการปรับแผนการดำเนินงาน พร้อมพิจารณาเสนอขอใช้งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อดำเนินการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมดังกล่าวต่อไป

- วาระที่ 1.2.7 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 5 เดือน)

(ประเด็นเรื่องการกำหนดนิยามคำว่า “ขาดแคลนทุนทรัพย์”)

เลขานุการคณะกรรมการฯ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของกองพัฒนานักศึกษา ตามมติที่ประชุมในวาระ 1.2.7 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานจัดหารายได้รอบ 5 เดือน ในประเด็นนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ ซึ่งส่งผลต่อกระบวนการคัดกรองและพิจารณาผู้มีคุณสมบัติได้รับการช่วยเหลือ โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาจัดทำประกาศและกำหนดคำนิยามของ “นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์” ให้มีความชัดเจน และพิจารณาอย่างรอบคอบ เนื่องจากนักศึกษาที่มีฐานะยากจนบางรายอาจไม่เข้าข่ายเป็นผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ในการนี้ กองพัฒนานักศึกษาได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาการเข้าถึงทุนทรัพย์ เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2569 เพื่อร่วมกันจัดทำร่างประกาศ กำหนดแบบคำขอรับการพิจารณา หลักฐานประกอบการพิจารณาที่เกี่ยวข้อง และกำหนดคำนิยามของผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้สอบถามความคืบหน้าการจัดทำประกาศเกี่ยวกับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ ว่าได้มีการแจ้งเวียนให้คณะต่าง ๆ ทราบแล้วหรือไม่ และอยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานใด

เลขานุการคณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า เพิ่งดำเนินการประชุมเสร็จสิ้น และขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการในขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง

ประธานที่ประชุมได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ภายหลังการประชุมเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2569 ร่างประกาศดังกล่าวได้ส่งให้นิติกรพิจารณาแล้ว และปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของนิติกร ก่อนดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

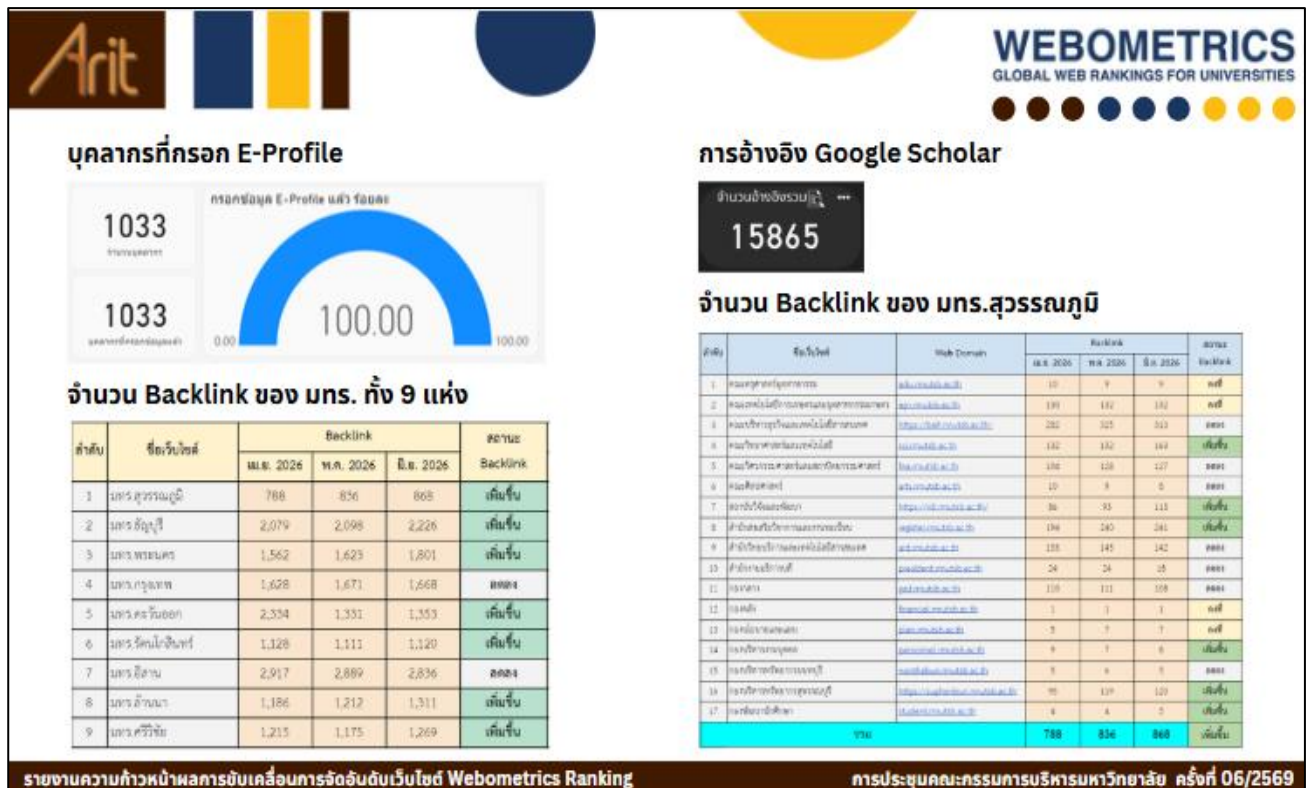
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) รับทราบข้อมูลและกล่าวขอบคุณต่อที่ประชุม

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กทบ.) และเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามที่เสนอพร้อมทั้งมอบหมายให้ผู้บริหาร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลความคืบหน้าต่อที่ประชุมในครั้งถัดไปต่อไป

3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของ แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนมิถุนายน 2569 พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลการถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการสร้าง Backlink และ External Inbound Links เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับการขับเคลื่อนผลการจัดอันดับ Webometrics Ranking of World Universities โดยมีรายละเอียด ดังนี้



รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) รายงานว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศขอรายงานผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Webometrics Ranking ประจำเดือน มิถุนายน 2569 โดยจากการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในทุกเดือนที่ผ่านมา เรื่อง บุคลากรที่ยังไม่ได้จัดทำ e-Profile นั้น ปัจจุบันข้อมูล ณ วันที่รายงาน มีบุคลากรจัดทำ e-Profile ครบถ้วนแล้ว คิดเป็น 100% ของบุคลากรทั้งหมด จำนวน 1,033 คน และขอขอบคุณทุกหน่วยงานที่ได้ร่วมกันผลักดันการดำเนินงานดังกล่าวจนบรรลุผลสำเร็จ นอกจากนี้ ในส่วนของ Google Scholar พบว่าค่าดัชนีมีการเพิ่มขึ้นจากเดือนที่ผ่านมา โดยข้อมูลประจำเดือนมิถุนายน 2569 อยู่ที่ 15,865 และเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิระหว่างเดือนพฤษภาคมและเดือนมิถุนายน 2569 พบว่า ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็น 868 ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่ง พบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิยังคงมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขณะที่บางมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานลดลง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และมหาวิทยาลัยที่เคยมีผลการดำเนินงานสูงสุดในลำดับก่อนหน้า

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า การดำเนินการจัดทำ e-Profile ของบุคลากรครบถ้วน 100% แล้วใช่หรือไม่ เนื่องจากก่อนหน้านี้ยังมีบุคลากรคงเหลืออีก 7 รายที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) ชี้แจงว่า ปัจจุบันมีการดำเนินการครบถ้วนแล้ว 100%

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณและชื่นชมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งคณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุนต่าง ๆ ที่ได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าวจนส่งผลให้การจัดอันดับ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอบถามที่ประชุมว่ามีข้อคิดเห็นหรือประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานที่ประชุมจึงมอบหมายให้ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมในลำดับถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือน มิถุนายน 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนพฤษภาคม 2569 ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2569

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วน จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2569 โดยขอรายงานเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ รายละเอียดในแต่ละวาระได้แจ้งและมอบหมายให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการเรียบร้อยแล้ว มีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569
จากการประชุมครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2569		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2.9 รายงานผลการเข้าร่วมประชุม ในความร่วมมือระหว่าง มทร.สุวรรณภูมิ กับจังหวัดสุพรรณบุรี	ที่ประชุมมีมติ รับทราบผลการเข้าร่วมประชุม และ มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตาม ข้อสรุปทั้งสามข้อ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัย ทราบในการประชุม ครั้งที่ 7/2569	ที่ประชุมรับทราบ ในส่วนของการดำเนินงานตาม ข้อสรุปทั้ง 3 ประเด็นดังกล่าว และมอบหมายให้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ร่วมกัน ดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัย ทราบต่อไป
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
3.1 เรื่องสืบเนื่อง		
3.1.1 รายงานการปฏิบัติตามมติ สภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการ ดำเนินการป้องกันและลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม	ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการปฏิบัติตามมติ สภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกัน และลดการเกิดฝุ่น PM 2.5 จากภาคเกษตรกรรม ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร และคณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอให้รายงานการ ดำเนินการเรื่องนี้ทุกเดือนที่มีการประชุม สภามหาวิทยาลัยด้วย	ที่ประชุมรับทราบ และขอให้คณะบดีทุกคณะ/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันติดตามและ รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภา มหาวิทยาลัยในประเด็นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569
จากการประชุมครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2569		
3.1.2 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการฟ้องร้องผู้เช่าพื้นที่อาคาร RUS 2 เพื่อปรับปรุงเป็นโรงพยาบาลสัตว์ (ระเบียบวาระที่ 3.1.3 จากการประชุมสภา ครั้งที่ 5/2569)	ที่ประชุมมีมติ รับทราบการติดต่อพนักงานอัยการ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาให้เป็นทนายความฟ้องขับไล่ผู้เช่าออกจากพื้นที่ แต่ควรดำเนินการโดยไม่ล่าช้า ไม่ประวิงเวลา ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เช่า และให้รายงานความคืบหน้าในการฟ้องขับไล่ผู้เช่าในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 ด้วย อนึ่ง เพื่อความรวดเร็วและโปร่งใสมหาวิทยาลัยควรพิจารณาการจ้างทนายความฟ้องขับไล่แทนการให้พนักงานอัยการฟ้อง	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล รับเรื่องไปพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งติดตามความคืบหน้าและรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป
3.1.3 พิจารณารายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ ไม่รับพิจารณาระเบียบวาระนี้ เนื่องจากเดิมมหาวิทยาลัยขอให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ใช้เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยคืนเงินค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ทำละเมิด แต่ต่อมามหาวิทยาลัยได้ใช้งบกลางคืนเงินให้แก่ผู้ทำละเมิดตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณา ส่วนที่ผลการสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณา	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) รับเรื่องไปพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งติดตามความคืบหน้าและรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป
3.1.4 พิจารณาการขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงการยกเลิกการประกวดราคาจ้างก่อสร้างปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ในประเด็นที่มีข้อสงสัย	ที่ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 โดยให้มหาวิทยาลัยส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่า 7 วัน	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ร่วมดำเนินการจัดเตรียมข้อมูล ข้อเท็จจริง และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำคำชี้แจงและเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป
3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
3.2.1 พิจารณาการรายงานการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2566 ระเบียบวาระที่ 4.1.3 พิจารณาการกำหนดมาตรการเพื่อให้มติสภามหาวิทยาลัยได้รับการ	ที่ประชุมมีมติ มหาวิทยาลัยได้รายงานการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยแล้วสภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยโดยเคร่งครัดต่อไป	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยถือปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด และติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมติที่กำหนด

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กทบ.) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569
จากการประชุมครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2569		
ปฏิบัติหรือปฏิบัติโดยไม่ล่าช้า (ระเบียบวาระที่ 3.2.4 ของการ ประชุมสภา ครั้งที่ 5/2569)		
3.2.2 พิจารณานหนังสือจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ที่ อว.0212/707 ลงวันที่ 3 เมษายน 2569 เรื่อง ขอส่งเรื่อง ร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง (เสนอเป็นเอกสารลับ) (ระเบียบวาระที่ 3.2.14 ของการ ประชุมสภา ครั้งที่ 5/2569)	ที่ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2569 ทั้งนี้ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบว่าเป็น กรณีร้องเรียนหรือไม่	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) รับเรื่องไปพิจารณาและดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งติดตามความ คืบหน้าและรายงานผลการดำเนินงานให้สภา มหาวิทยาลัยทราบต่อไป
3.2.3 รายงานการไม่อนุมัติการ กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรง ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีที่ 2) จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็น เอกสารลับ) (ระเบียบวาระที่ 4.3.3 ของการ ประชุมสภา ครั้งที่ 5/2569)	ที่ประชุมมีมติ รับทราบการไม่อนุมัติการกำหนด ตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีที่ 2) จำนวน 1 ราย ดังรายชื่อที่ปรากฏใน เอกสารลับตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการเสนอ ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยแจ้งผลพร้อมระบุสิทธิ ในการเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาให้ผู้เสนอ ขอกำหนดตำแหน่งทราบโดยเร็ว	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) เป็นผู้ดำเนินการแจ้งผลการพิจารณา พร้อมทั้งแจ้งสิทธิในการเสนอขอทบทวนผลการ พิจารณาให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
3.2.5 พิจารณานหนังสือ เรื่อง ขอให้ดำเนินการทางวินัยร้ายแรงและ ดำเนินคดีอาญา กรณี บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย คัดลอกผลงานตนเอง และทุจริตเงินงบประมาณวิจัย (เสนอ เป็นเอกสารลับ) (ระเบียบวาระที่ 5.2 ของการ ประชุมสภา ครั้งที่ 5/2569)	ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไป พิจารณาดำเนินการด้วยความเป็นธรรม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้ แล้ว	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เป็นผู้พิจารณาดำเนินการในเรื่อง ดังกล่าวและรายงานผลการดำเนินงานให้สภา มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กทบ.) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569
จากการประชุมครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2569		
3.2.6 พิจารณางานข้อ เรื่อง ขอติดตามความคืบหน้าขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องการมีส่วนได้เสียและคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) (เสนอเป็นเอกสารลับ) (ระเบียบวาระที่ 5.3 ของการประชุมสภา ครั้งที่ 5/2569)	ที่ประชุมมีมติ คำขอข้อ 1 ให้ผู้ร้องเป็นผู้ร้องขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา พิจารณาเปิดเผยรายชื่อผู้ร้องเรียน ส่วนคำขอข้อ 2 – 5 ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการโดยให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ 7/2569 สำหรับข้อ 6 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ดำเนินการในประเด็นข้อ 2 ถึง ข้อ 5 ตามมติสภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา 4.1 พิจารณาร่างนโยบายและการบริหาร		
4.1.1 พิจารณาร่างนโยบายการแปรรูปปลาหมอคางดำ	ที่ประชุมมีมติ มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายคณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอแนวทางการลดปริมาณปลาหมอคางดำและการแปรรูปปลาหมอคางดำต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 7/2569 โดยให้มีผลต่อการประเมินความดีความชอบด้วย ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้คณบดีทั้ง 6 คณะ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกันจัดทำและเสนอแนวทางการลดปริมาณปลาหมอคางดำ รวมทั้งแนวทางการแปรรูปปลาหมอคางดำ และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
5.2 พิจารณางานข้อขอให้ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีการกระทำผิดจรรยาบรรณและปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ 1. ส่งมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการด้านวินัยตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 ข้อ 25.1 และข้ออื่นที่เกี่ยวข้อง และขอบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามมติสภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569
จากการประชุมครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2569		
	ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 ข้อ 13 และข้ออื่นที่ เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาด้วยความเป็นธรรม 2. ส่งคณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณา ด้านการประพฤติผิดจรรยาบรรณ ทั้งนี้ ขอให้ พิจารณาด้วยความเป็นธรรม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้ แล้ว	
5.3 พิจารณานหนังสือขอความ อนุเคราะห์ตรวจสอบและตั้งกรรมการ สอบสวนวินัยร้ายแรง กรณีบุคลากร นำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จสู่ระบบ คอมพิวเตอร์ และสร้างความเสียหาย ต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (เสนอเป็นเอกสารลับ)	<u>ที่ประชุมมีมติ</u> มอบหมายให้มหาวิทยาลัย พิจารณาดำเนินการด้วยความเป็นธรรมและ รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุม ครั้งที่ 7/2569 ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้ แล้ว	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูท่งยอ) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามมติ สภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการ ดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วน จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญและเร่งด่วน จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยให้ถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติดังกล่าวแล้ว

4.2 พิจารณาความร่วมมือทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี กับ บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด แนวทางการเสนอระเบียบวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัย

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัย นระมัตย์) กล่าวต่อที่ประชุมว่า บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจด้านการสื่อสารและสื่อมัลติมีเดีย มีความประสงค์จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อสร้างความร่วมมือด้านวิชาการและเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งด้านปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) ความร่วมมือดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อขยายโอกาสทางการเรียนรู้ให้นักศึกษา บุคลากร และอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ร่วมกัน ตลอดจนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านปัญญาประดิษฐ์และแพลตฟอร์มการศึกษา พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน รวมถึงการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ โดยอาศัยทรัพยากรและอุปกรณ์ของทั้งสองฝ่ายร่วมกัน



วัตถุประสงค์

- 1 เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการ เทคโนโลยีดิจิทัล และปัญญาประดิษฐ์ระหว่างทั้งสองฝ่าย
- 2 เพื่อขยายโอกาสการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
- 3 เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ ตลอดจนร่วมกันจัดฝึกอบรมและสัมมนา
- 4 เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีดิจิทัล และปัญญาประดิษฐ์สู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (University) ที่มีประสิทธิภาพและความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล
- 5 เพื่อพัฒนาแพลตฟอร์มการศึกษาอัจฉริยะ (Smart Education Platform) สำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
- 6 เพื่อพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการเรียนรู้ด้านปัญญาประดิษฐ์ เพื่อผลิตกำลังคนที่มีทักษะสอดคล้องกับตลาดแรงงานและอุตสาหกรรมนวัตกรรม
- 7 เพื่อร่วมกันดำเนินโครงการบริการวิชาการ การฝึกอบรม การสัมมนา งานวิจัย และนวัตกรรม โดยใช้ทรัพยากรและความเชี่ยวชาญของทั้งสองฝ่าย

ประธานที่ประชุมสอบถามรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ถึงประเด็นหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับความร่วมมือทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีกับบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวว่า ได้มีการหารือร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับแนวทางการร่วมมือดังกล่าว โดยบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีความประสงค์เข้ามาสนับสนุนการพัฒนาด้านปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งพัฒนาทักษะด้าน AI ให้แก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ความร่วมมือในระยะแรกจะมุ่งเน้นการพัฒนาเครื่องมือและระบบ AI เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ด้านปัญญาประดิษฐ์ให้แก่ผู้เรียนและบุคลากรของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด ยังมีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่มีความพร้อม ซึ่งสามารถนำมาสนับสนุนการพัฒนากระบวนการข้อมูลกลาง

ของมหาวิทยาลัย และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีของบริษัทเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้าน AI ของมหาวิทยาลัยในอนาคต และได้กล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีแนวคิดที่จะพัฒนา “AI Hub” โดยอาศัยความร่วมมือกับบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อเป็นศูนย์รวมเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์จากหลากหลายผู้พัฒนาและหลากหลายแพลตฟอร์ม นำจุดเด่นของแต่ละระบบมาบูรณาการให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา โดยมุ่งหวังให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงเครื่องมือ AI ระดับมืออาชีพ (Professional Package) ได้อย่างทั่วถึง ทั้งนี้ บางส่วนอาจเปิดให้ใช้งานได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และในส่วนที่จำเป็นต้องมีการจัดซื้อเพิ่มเติมจะดำเนินการตามระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย และได้กล่าวเพิ่มเติมว่า แนวคิดการจัดตั้ง “AI Hub” ของมหาวิทยาลัย จะเป็นศูนย์รวมเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) จากหลากหลายผู้พัฒนาและหลากหลายแพลตฟอร์ม โดยนำจุดเด่นและศักยภาพเฉพาะด้านของแต่ละระบบมาบูรณาการเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงและใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การให้บริการจะอยู่ในรูปแบบแพ็คเกจระดับมืออาชีพ (Professional Package) ซึ่งนักศึกษาจะสามารถใช้งานได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายในบางส่วน และในบางส่วนอาจจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการเพิ่มเติม ทั้งนี้ จะต้องเป็นไปตามข้อตกลงและระเบียบพัสดุที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยังเป็นการสนับสนุนเป้าหมายในการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI University) อย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ศักยภาพของบุคลากร และโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด เข้ามาสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัย สาเหตุสำคัญที่มหาวิทยาลัยมีความประสงค์สร้างความร่วมมือกับบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด เนื่องจากการพัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์ด้วยศักยภาพของมหาวิทยาลัยเพียงลำพัง จำเป็นต้องมีการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานจำนวนมาก โดยเฉพาะระบบเซิร์ฟเวอร์และอุปกรณ์ที่รองรับการให้บริการ ซึ่งต้องใช้งบประมาณในระดับสูง รวมทั้งยังต้องอาศัยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านปัญญาประดิษฐ์อีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ความร่วมมือดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างศักยภาพของมหาวิทยาลัยทั้งในด้านการพัฒนานักศึกษา บุคลากร และองค์ความรู้ด้านปัญญาประดิษฐ์ ตลอดจนช่วยยกระดับความเป็นมืออาชีพของบุคลากรในการพัฒนาเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในอนาคต โดยมหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในระยะเริ่มต้นเป็นจำนวนมาก แต่สามารถอาศัยเทคโนโลยี อุปกรณ์ และโครงสร้างพื้นฐานของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด มาทดลองใช้งานและประเมินความพร้อม เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาด้านปัญญาประดิษฐ์ที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยในอนาคต อีกทั้ง บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด ยังมีศักยภาพในการสนับสนุนการพัฒนาระบบสารสนเทศส่วนกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานภายในให้มีความเป็นอัตโนมัติและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป ความร่วมมือกับ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด จะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถเริ่มต้นพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ได้โดยไม่ต้องลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานเป็นจำนวนมากในระยะแรก โดยสามารถอาศัยอุปกรณ์ เทคโนโลยี และโครงสร้างพื้นฐานของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด มาสนับสนุนการวางรากฐานและสำรวจความพร้อมของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาด้านปัญญาประดิษฐ์ที่เหมาะสมกับบริบทและศักยภาพของมหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน นอกจากนี้ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด ยังมีศักยภาพในการสนับสนุนการพัฒนาระบบสารสนเทศส่วนกลางของมหาวิทยาลัยให้สามารถทำงานในรูปแบบอัตโนมัติ (Automation) ได้มากยิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น การพัฒนาระบบช่วยสรุปรายงานการประชุมและจัดทำเอกสารในรูปแบบที่กำหนดโดยอัตโนมัติ รวมถึงการพัฒนาระบบ

ตรวจสอบข้อมูลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

แนวทางดังกล่าวจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น “AI University” อย่างเป็นรูปธรรมในอนาคต จึงขอเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ (MOU) กับบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลและมหาวิทยาลัยด้านปัญญาประดิษฐ์เป็นนโยบายสำคัญที่อธิการบดีได้ผลักดันมาอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นว่าความร่วมมือกับบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ไม่เพียงแต่ในด้านการศึกษาเท่านั้น แต่ยังช่วยยกระดับทักษะด้านดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสนับสนุนการพัฒนาแพลตฟอร์มและระบบต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานงานร่วมกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เพื่อพิจารณารายละเอียดของบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ (MOU) ให้เป็นไปด้วยความรอบคอบและถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาความร่วมมือทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี กับ บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ ความร่วมมือทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อสนับสนุนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานงานร่วมกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เพื่อพิจารณารายละเอียดของบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ (MOU) ให้เป็นไปด้วยความรอบคอบ ถูกต้อง และเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

4.3 พิจารณาโครงสร้างการแบ่งงานภายในของส่วนราชการและกรอบอัตรากำลังบุคลากร ระยะที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 – 2573)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงสร้างการแบ่งงานภายในของส่วนราชการ และกรอบอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุน ระยะที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ถึง 2573) จำนวน 2 ชุด เพื่อพิจารณากลับกรอง วิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน และภาระงานตามภารกิจของหน่วยงาน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ทั้ง 2 ชุด ได้พิจารณาจัดทำโครงสร้างการแบ่งงานภายในของส่วนราชการ และกรอบอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุน ระยะที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 – 2573) เรียบร้อยแล้ว และมอบเลขานุการนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเพื่อพิจารณาโดยพิจารณาจากข้อมูล ดังนี้

1. อัตรากำลังสายวิชาการ พิจารณาจากหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ จำนวนหลักสูตรที่เปิดการเรียนสอนในปัจจุบันและหลักสูตรใหม่ที่จะเปิดเพิ่ม โดยพิจารณาจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. อัตรากำลังสายสนับสนุน พิจารณาจากภารกิจหลักของหน่วยงาน ทั้งสายงานสนับสนุนวิชาการที่มีลักษณะเป็นงานปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ และสายงานบริหารและธุรการในสำนักงาน ซึ่งยังไม่รวมถึงงานที่มีลักษณะเป็นงานบริการที่สามารถจ้างเหมาบริการได้ นอกจากการพิจารณาตามภารกิจหลักของหน่วยงานแล้วยังพิจารณาอัตรากำลังสายสนับสนุนในหน่วยงานระดับคณะ ไม่เกินร้อยละ 20 ของจำนวนอัตรากำลังสายวิชาการของหน่วยงาน

สรุปภาพรวมกรอบอัตรากำลังบุคลากรของมหาวิทยาลัย ระยะที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ถึง 2573) จำนวน 1395 อัตรา ประกอบไปด้วย สายวิชาการ จำนวน 906 อัตรา สายสนับสนุน จำนวน 489 อัตรา คิดเป็นสัดส่วน สายวิชาการ (1) : สายสนับสนุน (0.54) ดังตาราง

ประเภทตำแหน่ง	จำนวนกรอบอัตรากำลัง					
	ระยะที่ 4 (2566 - 2569)			ระยะที่ 5 (2570 - 2573)		
	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม
ข้าราชการ	137	11	148	137	11	148
พนักงานมหาวิทยาลัย	676	366	1042	676	366	1042
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้)	42	48	90	85	60	145
พนักงานราชการ	-	52	52	-	52	52
ลูกจ้างชาวต่างประเทศ	8	-	8	8	-	8
รวม	863	477	1340	906	489	1395

จากตารางข้างต้นกรอบอัตรากำลังดังกล่าวไม่ได้เพิ่มขึ้นในส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดิน แต่จะเพิ่มขึ้นในส่วนของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากการจัดตั้งส่วนงานภายในที่ดำเนินงานจากรายได้ของมหาวิทยาลัยโดยจำแนกตามหน่วยงานได้ ดังนี้

หน่วยงาน	กรอบอัตรากำลัง สายวิชาการ		กรอบอัตรากำลัง สายสนับสนุน		เหตุผล
	ระยะที่ 4 (เดิม)	ระยะที่ 5 (ใหม่)	ระยะที่ 4 (เดิม)	ระยะที่ 5 (ใหม่)	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	80	80	16	16	คงกรอบอัตรากำลังตามระยะที่ 4 1. เพิ่มสาขาวิชาบัณฑิตกรรมการเรียนรู้ แยกจากสาขาวิชาเทคนิคศึกษา 2. เพิ่มหลักสูตรใหม่ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	80	80	16	16	คงกรอบอัตรากำลังตามระยะที่ 4 1. เพิ่มหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของสาขาวิชาสัตวศาสตร์ และสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 2. เพิ่มศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ เปิดหลักสูตร Non-Degree
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ	196	196	39	39	คงกรอบอัตรากำลังตามระยะที่ 4 1. เพิ่มสาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน แยกจากสาขาวิชาการจัดการ 2. เพิ่มหลักสูตรใหม่ในระดับปริญญาตรี และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	210	166	38	33	ลดกรอบอัตรากำลังจากระยะที่ 4 1. เนื่องจากคณะตัดรายวิชาศึกษาทั่วไปออก ทำให้กรอบอัตรากำลังลดลง 2. เพิ่มสาขาสาธารณสุขศาสตร์และนวัตกรรมการแพทย์ประยุกต์ เพื่อรองรับการ จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในระดับคณะ จำนวน 18 อัตรา
คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	174	181	34	34	เพิ่มกรอบอัตรากำลังจากระยะที่ 4 1. เพิ่มสาขาวิชาวิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ 2. เพิ่มกรอบอัตรากำลัง จำนวน 7 อัตรา เพื่อรองรับสาขาวิชาใหม่ การเปิด หลักสูตรใหม่ และการขยายพื้นที่การศึกษาที่ศูนย์พระนครหรือยูธยา หันตรา
คณะศิลปศาสตร์	129	108	19	21	ลดกรอบอัตรากำลังจากระยะที่ 4 1. เพิ่มศูนย์ภาษาและนวัตกรรมการสื่อสาร เปิดหลักสูตร Non-Degree 2. สาขาวิชาบัณฑิตกรรมการตรวจสอบภาครัฐ เพื่อรองรับการจัดตั้งเป็นหน่วยงาน ภายในระดับคณะ จำนวน 6 อัตรา
โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรม	-	55	-	7	กรอบอัตรากำลังใหม่จากเงินรายได้ 1. มีสาขาวิชา จำนวน 6 สาขา 2. เปิดหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 11 หลักสูตร
คณะพยาบาลศาสตร์	-	40	-	8	กรอบอัตรากำลังใหม่จากเงินรายได้ 1. มีสาขาวิชา จำนวน 1 สาขา 2. เปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีพยาบาลศาสตร์
สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน			33	33	คงกรอบอัตรากำลังตามระยะที่ 4
สถาบันวิจัยและพัฒนา			25	25	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ			46	46	
สำนักงานอธิการบดี			12	12	
กองกลาง			41	41	
กองคลัง			38	38	
กองนโยบายและแผน			19	19	
กองบริหารงานบุคคล			24	24	
กองพัฒนานักศึกษา			22	22	
กองบริหารทรัพยากรคนทุพ พิการ			28	28	
กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี			27	27	
รวม	869	906	477	489	

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจัดทำโครงสร้างการแบ่งงานภายในของส่วนราชการ และกรอบอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุน ระยะที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 - 2573) ซึ่งแยกการพิจารณาจากคณะกรรมการ ทั้ง 2 ชุด เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นว่ากระบวนการกลั่นกรองและพิจารณาได้ดำเนินการมาอย่างรอบคอบ โดยคณบดีทั้ง 6 คณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกรอบอัตรากำลังดังกล่าว น่าจะได้ร่วมกันพิจารณาและทบทวนรายละเอียดไว้อย่างครบถ้วนแล้ว จากนั้น ประธานได้สอบถามที่ประชุมว่ามีคณะกรรมการท่านใดมีข้อคิดเห็นหรือประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่ เมื่อไม่มีกรรมการท่านใดเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จึงสรุปว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่เสนอ และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการนำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาโครงสร้างการแบ่งงานภายในของส่วนราชการและกรอบอัตรากำลังบุคลากร ระยะที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 - 2573)

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบโครงสร้างการแบ่งงานภายในของส่วนราชการและกรอบอัตรากำลังบุคลากร ระยะที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 - 2573) ตามที่เสนอ และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.4 พิจารณาข้อมูลการเตรียมความพร้อมการสร้างความร่วมมือ การพัฒนางานด้านการวิจัย ระดับสากล

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะผลักดันให้เกิดการสร้างความร่วมมือการทำงานวิจัยในระดับนานาชาติ กับมหาวิทยาลัยเป้าหมายที่มีทิศทางการพัฒนางานวิจัยร่วมกัน ทั้งตัวบุคลากร อาจารย์ นักศึกษา การสร้างความร่วมมือในการขอทุนวิจัย การเขียนผลงานตีพิมพ์และอื่นๆ ที่ส่งผลให้เกิดการแก้ปัญหาสังคมในระดับชาติและนานาชาติร่วมกัน นั้น



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นหนึ่งเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และความคิดสร้างสรรค์

ผู้แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ สกุลชาติ) รายงานต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า แผนการดำเนินงานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศดังกล่าวเป็นนโยบายที่ได้รับมอบหมายจากท่านอธิการบดีผ่านผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม) โดยได้กำหนดแผนการดำเนินงานออกเป็น 3 ระยะ (Phase) ดังนี้

ระยะที่ 1 ในช่วงปีแรก เป็นระยะการเตรียมความพร้อมและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ

ระยะที่ 2 ในช่วงปีที่ 2 ถึงปีที่ 3 เป็นระยะของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานในต่างประเทศ

และระยะที่ 3 ในช่วงปีที่ 3 ถึงปีที่ 5 เป็นระยะของการยกระดับผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่ระดับสากล

ทั้งนี้ ในระยะที่ 1 ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในช่วงแรก จะมุ่งเน้นการแสวงหามหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือ (Partner University) ที่มีศักยภาพและมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ กลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นด้านวิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) และปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) กลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเกษตรและความยั่งยืน (Agriculture and Sustainability) และกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและนวัตกรรม (Health Sciences and Innovation) ซึ่งมหาวิทยาลัยจะดำเนินการพิจารณาคัดเลือกสถาบันที่มีความเข้มแข็งในทั้ง 3 ด้านดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องและสามารถเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของทั้ง 6 คณะของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม

สำหรับการดำเนินงานในระยะที่ 1 จะประกอบด้วยการค้นหาและคัดเลือกสถาบันคู่ความร่วมมือ การจับคู่ความร่วมมือ (Matching) ระหว่างหน่วยงาน การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) และข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) การจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ร่วมกัน ตลอดจนการแลกเปลี่ยนนักวิจัยระหว่างสถาบัน ในระยะที่ 2 จะมุ่งเน้นการพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยและขอรับทุนวิจัยร่วมกันในระดับนานาชาติ การจัดประชุมวิชาการ (Conference) ร่วมกัน และการจัดกิจกรรมอบรมด้านการวิจัยร่วมกันระหว่างสถาบัน ส่วนในระยะที่ 3 จะมุ่งเน้นการจัดตั้งศูนย์กลางนวัตกรรม (Innovation Hub) การพัฒนาหลักสูตรร่วมในรูปแบบปริญญาร่วม (Joint Degree) และหลักสูตรสองปริญญา (Double Degree) การใช้ทรัพยากรห้องปฏิบัติการและโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยร่วมกัน (Research Infrastructure Sharing) ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยในระดับโลกอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ในปีแรกของการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจะมุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายและวางรากฐานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อรองรับการพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยในระดับนานาชาติในระยะต่อไป

จากแนวทางการดำเนินงานที่ได้กล่าวในเบื้องต้นนั้น ในปีแรกมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นเป้าหมายสำคัญ ได้แก่ การจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) และข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) กับสถาบันคู่ความร่วมมือในต่างประเทศ การสร้างความร่วมมือในการขอรับทุนวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ และการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การยกระดับอันดับมหาวิทยาลัย (University Ranking) ในระดับสากลให้สูงขึ้น ทั้งนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ

รวบรวมข้อมูลความพร้อมด้านการสร้างความร่วมมือและการพัฒนางานวิจัยระดับสากลจากทั้ง 6 คณะ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาจะจัดส่งเอกสารและแบบฟอร์มสำหรับการกรอกข้อมูลให้แก่คณะต่าง ๆ ผ่านระบบ QR Code ซึ่งเชื่อมโยงไปยังแบบฟอร์มในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้คณะกรอกข้อมูลและจัดส่งกลับมายังสถาบันวิจัยและพัฒนา สำหรับข้อมูลที่ต้องการรวบรวม ประกอบด้วย 10 หมวด โดยหมวดแรกเป็นข้อมูลด้านบุคลากรและนักวิจัย ซึ่งครอบคลุมข้อมูลอาจารย์ประจำ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ นักวิจัยหลักของคณะ ตลอดจนข้อมูลการดำเนินโครงการหรือผลงานวิจัยที่อาจารย์และนักวิจัยภายในคณะได้ดำเนินการร่วมกัน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับประเมินศักยภาพและความพร้อมของแต่ละคณะในการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยระดับนานาชาติ นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายการดำเนินงานในระยะ 3 – 5 ปี ตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน เพื่อให้แต่ละคณะได้สะท้อนเป้าหมาย ทิศทางการพัฒนา และข้อมูลสนับสนุนที่คาดว่าจะสามารถดำเนินการเพิ่มเติมได้ หากมหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและแผนงานที่กำหนดไว้ในอนาคต ในหมวดที่ 2 ของแบบสำรวจข้อมูล จะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสาขาวิจัยเด่นที่คณะมุ่งเน้น รวมถึงกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัยของแต่ละคณะ โดยบางคณะมีศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence : CoE) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ดังนั้น คณะสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาบันทึกไว้ในแบบสำรวจได้ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาศักยภาพและความพร้อมด้านการวิจัยของแต่ละหน่วยงาน สำหรับหมวดที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์และนักวิจัยภายในคณะ ซึ่งคณะสามารถใช้ข้อมูลที่ได้รวบรวมไว้แล้ว หรือประสานข้อมูลเพิ่มเติมจากสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อประกอบการจัดทำข้อมูลในส่วนนี้ โดยจะครอบคลุมทั้งข้อมูลผลการดำเนินงานในปัจจุบัน และแผนการดำเนินงานในช่วง 3 – 5 ปีข้างหน้า ของแต่ละคณะ ในหมวดที่ 4 เป็นข้อมูลด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งบางคณะอาจมีการติดต่อประสานงาน หรือมีความร่วมมือเบื้องต้นกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศอยู่แล้ว รวมถึงมีมหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือ (Partner University) ของคณะอยู่ในปัจจุบัน สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงประสงค์ให้คณะจัดส่งข้อมูลดังกล่าว เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการวางแผนและขยายความร่วมมือในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป สำหรับหมวดที่ 5 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับโครงการวิจัยที่มีความพร้อมในการดำเนินความร่วมมือกับต่างประเทศได้ทันที โดยบางคณะอาจมีโครงการวิจัยหรือกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศอยู่แล้ว และสามารถพัฒนาต่อยอดเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศได้ จึงขอให้คณะระบุข้อมูลดังกล่าวเพิ่มเติมในแบบสำรวจ ส่วนหมวดที่ 6 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการขอรับทุนวิจัยจากต่างประเทศ โดยเป็นการสำรวจข้อมูลย้อนหลังและข้อมูลปัจจุบันของแต่ละคณะ ว่าได้เคยดำเนินการขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างประเทศใดบ้าง รวมถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านทุนวิจัยระหว่างประเทศ เพื่อนำมาใช้วิเคราะห์ศักยภาพและโอกาสในการพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยในระดับสากล ในกรณีที่คณะมีข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้ยื่นขอรับทุนจากต่างประเทศแล้ว หรืออยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมเพื่อยื่นขอรับทุนวิจัยจากต่างประเทศ สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาระบุเพิ่มเติมในแบบสำรวจได้ สำหรับหมวดที่ 7 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร โดยปัจจุบันหลายคณะได้มีการส่งอาจารย์และนักวิจัยเข้าร่วมดำเนินงานวิจัยหรือกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับหน่วยงานในต่างประเทศ จึงขอให้คณะจัดทำข้อมูลดังกล่าวเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการวางแผนความร่วมมือในระดับนานาชาติ ในหมวดที่ 8 เป็นข้อมูลด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการวิจัย ได้แก่ ห้องปฏิบัติการ ห้องปฏิบัติการวิจัย เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ครุภัณฑ์วิจัย และทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีความพร้อมสำหรับการดำเนินงานวิจัย รวมถึงฐานข้อมูลที่สามารถใช้ร่วมกัน (Shared Database) ได้ ซึ่งข้อมูลดังกล่าว

จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาศักยภาพของแต่ละคณะในการดำเนินงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ สำหรับหมวดที่ 9 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรนานาชาติ โดยบางคณะหรือหลายคณะอาจมีการเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาอยู่แล้ว จึงขอให้คณะจัดส่งข้อมูลในส่วนดังกล่าวเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ศักยภาพด้านความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย ส่วนหมวดที่ 10 เป็นข้อมูลด้านการบริหารจัดการและการสนับสนุนซึ่งครอบคลุมถึงบุคลากรผู้รับผิดชอบหรือสนับสนุนงานด้านต่างประเทศ การดำเนินโครงการวิจัยนานาชาติ ตลอดจนความต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยร่วมกับต่างประเทศอย่างเป็นรูปธรรม โดยคณะสามารถระบุข้อมูลดังกล่าวเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำตารางข้อมูลดังกล่าวไว้เป็นกรอบเบื้องต้นสำหรับการรวบรวมข้อมูลจากคณะต่าง ๆ และหากคณะใดมีข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากหัวข้อที่กำหนดไว้ ก็สามารถเพิ่มเติมรายละเอียดหรือแนบตารางข้อมูลประกอบเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาจะจัดทำหนังสือแจ้งไปยังคณะต่าง ๆ อีกครั้ง พร้อมทั้งจัดส่งแบบสำรวจข้อมูลทั้ง 10 หมวดดังกล่าว โดยขอความอนุเคราะห์ให้ทุกคณะจัดส่งข้อมูลกลับมายังสถาบันวิจัยและพัฒนา **ภายในวันพุธที่ 24 มิถุนายน 2569** เนื่องจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีกำหนดเดินทางไปสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ในวันที่ 6 กรกฎาคม 2569 ซึ่งงานวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยจะทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานและสนับสนุนการเดินทางของคณะผู้บริหาร เพื่อเข้าพบและหารือกับมหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือในต่างประเทศต่อไป ภายหลังจากได้รับข้อมูลจากคณะต่าง ๆ แล้ว สถาบันวิจัยและพัฒนาจะนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการหารือและดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในระยะที่ 1 และในแบบสอบถามตาม QR Code ที่ได้จัดทำขึ้น สถาบันวิจัยและพัฒนามีความประสงค์ขอให้แต่ละคณะจัดส่งรายชื่อผู้ประสานงานหลักของคณะ เพื่อใช้เป็นช่องทางในการประสานงาน แลกเปลี่ยนข้อมูล และติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา กับคณะต่าง ๆ ต่อไป และได้สอบถามที่ประชุมว่า คณบดีหรือผู้แทนคณะมีข้อซักถามหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณผู้แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตว่า แบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลที่จัดทำขึ้นมีรายละเอียดค่อนข้างมาก และระยะเวลาที่กำหนดให้จัดส่งข้อมูลกลับมีเพียงประมาณ 6 วัน จึงสอบถามว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดส่งแบบฟอร์มดังกล่าวไปยังทั้ง 6 คณะแล้วหรือไม่

ผู้แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ สกุลชาติ) ชี้แจงว่า ข้อมูลดังกล่าวยังไม่ได้จัดส่งไปยังคณะต่าง ๆ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากมติที่ประชุมในครั้งนี้นั่นก่อน

ประธานกล่าวว่า การพิจารณาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาว่าข้อมูลที่สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดทำขึ้นมีความเหมาะสมและได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมหรือไม่ เนื่องจากจากการพิจารณาเบื้องต้นพบว่าแบบฟอร์มดังกล่าวมีรายละเอียดค่อนข้างมาก อีกทั้ง การดำเนินงานดังกล่าวเป็นการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยในระดับนานาชาติ จึงมีข้อสังเกตว่า ข้อมูลบางส่วนอาจจำเป็นต้องจัดทำเป็นภาษาอังกฤษด้วย นอกจากนี้ ยังสอบถามเพิ่มเติมว่า แบบฟอร์มดังกล่าวมีตัวอย่างหรือแนวทางประกอบเพื่อให้ทั้ง 6 คณะสามารถจัดเตรียมและเพิ่มเติมข้อมูลได้อย่างถูกต้องหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้มีการหารือร่วมกับผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแล้ว ภายหลังจากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ (Conference) ณ ประเทศมาเลเซีย โดยมีแนวคิดที่จะเข้าไปหารือกับสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัย Universiti Sains Malaysia ซึ่งเป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยเป้าหมายของประเทศมาเลเซีย ทั้งนี้ แม้ว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาจะมีข้อมูลพื้นฐานบางส่วนอยู่แล้ว แต่ยังมีบางประเด็นที่จำเป็นต้องขอข้อมูลเพิ่มเติมจากทั้ง 6 คณะ เพื่อให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถเตรียมข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการหารือเกี่ยวกับความร่วมมือด้านการวิจัย การแลกเปลี่ยนนักวิจัย และการแลกเปลี่ยนบุคลากรทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือในต่างประเทศ ดังนั้น แม้ระยะเวลาการจัดส่งข้อมูลจะค่อนข้างจำกัด แต่ในเบื้องต้นขอความอนุเคราะห์จากคณะต่าง ๆ จัดส่งข้อมูลเท่าที่สามารถดำเนินการได้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการหารือกับหน่วยงานต่างประเทศก่อน

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณสำหรับการชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม พร้อมทั้งเรียนสอบถามไปยังคณบดีและผู้แทนจากทั้ง 6 คณะ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้ให้ข้อสังเกตว่า ข้อมูลหลายส่วนที่ปรากฏในแบบฟอร์ม เช่น ข้อมูลผลงานด้านนานาชาติ ผลงานวิจัย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องย้อนหลัง 3 – 4 ปีนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาอาจมีข้อมูลอยู่แล้ว จึงเห็นว่าในกรณีที่มิใช่ข้อจำกัดด้านเวลา สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถดึงข้อมูลพื้นฐานดังกล่าวจากฐานข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ได้ก่อน โดยไม่จำเป็นต้องให้คณะจัดส่งข้อมูลซ้ำทั้งหมด

ผู้แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ สกุศลชาติ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในบางหมวดข้อมูล สถาบันวิจัยและพัฒนาจะมีข้อมูลอยู่แล้วตามที่กล่าวมา แต่ยังคงมีความจำเป็นต้องตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นปัจจุบันร่วมกับคณะ อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อมูลบางส่วนที่สถาบันวิจัยและพัฒนาไม่มีอยู่ในฐานข้อมูล เช่น ข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศที่คณะดำเนินการอยู่ก่อนแล้ว รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจำเป็นต้องได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากคณะโดยตรง

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หากเป็นข้อมูลด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ ข้อมูลบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ต่าง ๆ มีการจัดเก็บอยู่ที่หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว เนื่องจากคณะไม่ได้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับต่างประเทศโดยอิสระ แต่ทุกกรณีต้องดำเนินการผ่านมหาวิทยาลัยและจัดส่งเอกสารเข้าสู่ระบบส่วนกลาง ดังนั้น หากเป็นข้อมูลพื้นฐานประเภทดังกล่าว เห็นว่าหน่วยงานส่วนกลางน่าจะมีข้อมูลอยู่แล้ว โดยเฉพาะเมื่อระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างกระชั้นชิด การส่งข้อมูลกลับไปกลับมาอาจทำให้การดำเนินงานไม่ทันตามกำหนดเวลา ทั้งนี้ ข้อมูลบางประเภทก็เช่นเดียวกับข้อมูลจำนวนนักศึกษา ซึ่งสามารถใช้ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้องและสอดคล้องกับข้อมูลของคณะอยู่แล้ว

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยเห็นว่าการดำเนินงานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศเป็นภารกิจในระดับมหาวิทยาลัยมากกว่าระดับคณะ ดังนั้น หน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบ ได้แก่ งานวิเทศสัมพันธ์และสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีข้อมูลอยู่แล้ว ควรเป็นผู้รวบรวมข้อมูลในเบื้องต้นก่อน แล้วจึงส่งกลับมาให้คณะตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องอีกครั้ง หากคณะมีข้อมูลเพิ่มเติมก็สามารถเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้หน่วยงานส่วนกลางรวบรวมข้อมูลที่มีอยู่แล้วจัดส่งให้คณะตรวจสอบก่อน เพื่อให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยและข้อมูลของคณะมีความสอดคล้องตรงกัน และหากคณะใดมีข้อมูลเพิ่มเติมก็สามารถเพิ่มเติมรายละเอียดภายหลังได้ วิธีการดังกล่าวจะช่วยลดขั้นตอนการส่งข้อมูลไปกลับ และทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความสะดวกมากยิ่งขึ้น โดยคณะสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลอ้างอิงร่วมกับข้อมูลของส่วนกลางได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แนวทางดังกล่าวมีลักษณะสอดคล้องกับข้อเสนอที่ได้มีการหารือกันก่อนหน้านี้ และได้เปิดโอกาสให้คณบดีและผู้แทนคณะอื่น ๆ ร่วมแสดงความคิดเห็นหรือเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธนธร จงศิริฐิติศักดิ์) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของทั้ง 3 คณะก่อนหน้านี้ โดยเห็นควรให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดทำข้อมูลเบื้องต้นจากฐานข้อมูลส่วนกลางก่อน และในส่วนที่ข้อมูลยังไม่ครบถ้วนหรือมีรายละเอียดเพิ่มเติม คณะจะสามารถร่วมเติมเต็มข้อมูลในประเด็นดังกล่าวได้ภายหลัง

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐาสส์ คุ่มกลาง) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยเห็นว่าข้อมูลที่ส่วนกลางมีอยู่แล้ว ควรจัดส่งให้คณะตรวจสอบความถูกต้องและยืนยันข้อมูลเป็นลำดับแรก เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานและช่วยประหยัดเวลา เนื่องจากข้อมูลหลายส่วนเป็นข้อมูลที่หน่วยงานส่วนกลางมีอยู่แล้ว

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า จากการที่ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ e-Profile ของมหาวิทยาลัย พบว่าข้อมูลจำนวนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรและผลงานทางวิชาการได้ถูกจัดเก็บไว้ในระบบดังกล่าวแล้ว จึงเห็นว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถนำข้อมูลจากระบบ e-Profile มาวิเคราะห์และคัดกรองเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นต่อการดำเนินงานได้ในเบื้องต้น และหากยังมีข้อมูลส่วนใดไม่ครบถ้วน จึงค่อยประสานขอข้อมูลเพิ่มเติมจากคณะต่อไป

ผู้แทนคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (นางทิพย์วรา เทียนสว่าง) ให้ความเห็นว่า คณะสามารถดำเนินการได้ทั้งสองแนวทาง กล่าวคือ หากหน่วยงานส่วนกลางจัดส่งข้อมูลมาให้คณะตรวจสอบและยืนยันข้อมูลก็สามารถดำเนินการได้ หรือหากจะให้คณะเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องก็สามารถดำเนินการได้เช่นกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวสรุปว่า ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการของแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลทั้ง 10 หมวดตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนานำเสนอ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับงานวิเทศสัมพันธ์ฯ ดำเนินการรวบรวมและกรอกข้อมูลจากฐานข้อมูลส่วนกลางที่มีอยู่ก่อน โดยเฉพาะข้อมูลจากระบบ e-Profile และฐานข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา จากนั้นจึงจัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้คณะต่าง ๆ ตรวจสอบ แก้ไข และเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้องมากที่สุด ทั้งนี้ ขอให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการจัดทำและตรวจสอบข้อมูลให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 24 มิถุนายน 2569 เพื่อใช้ประกอบการดำเนินงานด้านความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศตามแผนงานที่กำหนดไว้ต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาข้อมูลการเตรียมความพร้อมการสร้างความร่วมมือ การพัฒนางานด้านการวิจัย ระดับสากล ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณา สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องได้จาก QR Code ด้านล่างนี้



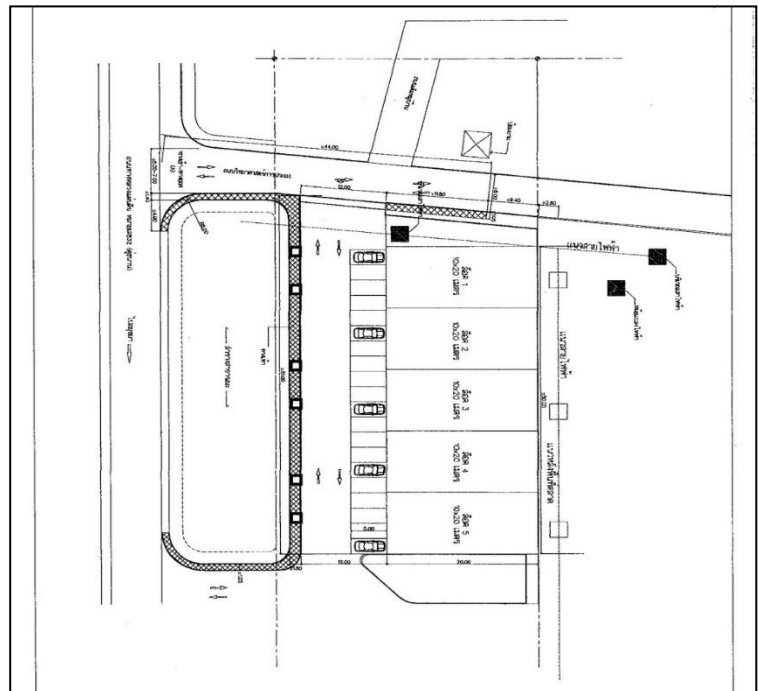
มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดเก็บข้อมูลความพร้อมด้านการสร้างความร่วมมือและการพัฒนางานวิจัยระดับสากลตามที่เสนอ และมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับงานวิเทศสัมพันธ์ กองกลาง รวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลส่วนกลางของมหาวิทยาลัยในเบื้องต้น ก่อนจัดส่งให้ทั้ง 6 คณะตรวจสอบ แก้ไข และเพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมทั้งจัดส่งข้อมูลกลับมายังสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายในวันที่ 24 มิถุนายน 2569 เพื่อใช้ประกอบการดำเนินงานด้านความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศต่อไป

4.5 พิจารณาการขออนุญาตใช้พื้นที่และดำเนินการปรับปรุงสถานที่เพื่อก่อสร้างร้านพ้องพรรณใหม่

ตามที่มหาวิทยาลัยแจ้งยกเลิกสัญญาการใช้พื้นที่เพื่อประกอบการตลาดราชมงคล ตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม 2569 เป็นต้นไป พร้อมให้ผู้ประกอบการขนย้ายทรัพย์สิน อุปกรณ์ต่างๆ และส่งมอบพื้นที่ ภายในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2569 กองกลางพบว่าผู้ประกอบการยังคงอยู่ในพื้นที่และยังไม่ได้ส่งมอบพื้นที่คืนให้มหาวิทยาลัย จึงแจ้งให้ร้านส่งพื้นที่ทันทีที่ได้รับหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ อว 0656.02/912 ลงวันที่ 22 เมษายน 2569 ปัจจุบันผู้ประกอบการยังไม่ได้ดำเนินการส่งมอบคืนพื้นที่ อาคาร RUS2 นั้น

ด้วยนายศุภโชค ธนาโชคเศรษฐกุล ขออนุญาตใช้พื้นที่ด้านข้างร้านจำหน่ายต้นไม้และอุปกรณ์ตกแต่งสวน (เดิม) บริเวณตลาดราชมงคล เพื่อก่อสร้างร้านผ่องพรรณใหม่ โดยสรุปประเด็นการขออนุญาต ดังนี้

1. ขออนุญาตก่อสร้างร้านผ่องพรรณ บริเวณด้านข้างร้านจำหน่ายต้นไม้และอุปกรณ์ตกแต่งสวน (เดิม) ล็อกที่ 3 – 5 พร้อมดำเนินการปรับปรุงพื้นที่บริเวณบ่อด้านหน้าตลาดติดกับถนนของแขวงทางหลวง
2. ส่งมอบคืนร้านผ่องพรรณเดิม (อาคาร RUS2) ทันทีเมื่อได้ดำเนินการก่อสร้างพื้นที่ร้านใหม่แล้วเสร็จ
3. ขออนุญาตใช้พื้นที่เดิมจนกว่าจะสร้างพื้นที่ใหม่จนแล้วเสร็จ



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

โดยนายเมธาสิทธิ์ ขาวพุ่ม ได้รับทราบการเสนอขออนุญาตใช้พื้นที่ด้านข้างร้านจำหน่ายต้นไม้และอุปกรณ์ตกแต่งสวน (เดิม) บริเวณตลาดราชมงคล เพื่อก่อสร้างร้านผ่องพรรณใหม่ ตามที่นายศุภโชค ธนาโชคเศรษฐกุล พร้อมดำเนินการตัดหญ้าพื้นที่บริเวณบ่อด้านหน้าติดถนนให้สวยงาม ทั้งนี้ พื้นที่ขออนุญาตเป็นพื้นที่เดิมที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2568 ได้อนุญาตให้เข้าได้ คือ พื้นที่บริเวณร้านจำหน่ายต้นไม้และอุปกรณ์ตกแต่งสวน ล็อตที่ 3-4 และพื้นที่ว่าง ซึ่งนายเมธาสิทธิ์ ขาวพุ่ม ได้ปฏิเสธ เนื่องจากเห็นว่า มีร้านจำหน่ายต้นไม้ จึงขออนุญาตพื้นที่ว่างบริเวณด้านข้างอาคาร RUS2 ร้านได้พิจารณาพื้นที่ดังกล่าวและแจ้งความประสงค์ ขออนุญาตใช้พื้นที่ตามที่มหาวิทยาลัยได้อนุญาตและคาดการณ์ระยะเวลาการก่อสร้างประมาณ 7 เดือน โดยคณะกรรมการได้แจ้งนโยบายโครงการที่จะดำเนินการบริเวณพื้นที่ว่างด้านข้างอาคาร RUS2 ให้ร้านรับทราบ ร้านยินดีให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย แต่ยังคงมีความกังวลในเรื่องการคืนพื้นที่อาคาร RUS2 เนื่องจากร้านมีอุปกรณ์ เครื่องครัวเป็นจำนวนมาก

ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตราและศูนย์พระนครศรี วาสกรี พิจารณาเห็นชอบในหลักการตามข้อ 1 การใช้พื้นที่บริเวณด้านข้างร้านจำหน่ายต้นไม้และอุปกรณ์ตกแต่งสวน (เดิม) ล็อตที่ 3 – 5 พื้นที่ดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ สำหรับเรื่อง การมอบคืนร้านผ่องพรรณเดิม (อาคาร RUS2) ทันทีเมื่อได้ดำเนินการก่อสร้างพื้นที่ร้านใหม่แล้วเสร็จ และขออนุญาตใช้พื้นที่เดิมจนกว่าจะสร้างพื้นที่ใหม่จนแล้วเสร็จ คณะกรรมการไม่มีอำนาจในการพิจารณาตามที่นายศุภโชค ธนาโชคเศรษฐกุล ขออนุญาตตามข้อ 2 และข้อ 3

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิติ บุญมา) รายงานต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการพิจารณาการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมเมื่อวันพุธที่ผ่านมา โดยมีผู้ประกอบการร้านผ่องพรรณยื่นหนังสือ ขออนุญาตใช้พื้นที่บริเวณล็อตที่ 3 ซึ่งเป็นพื้นที่เดิมของร้านจำหน่ายต้นไม้และอุปกรณ์ตกแต่งสวน เพื่อใช้เป็นพื้นที่ก่อสร้างร้านผ่องพรรณแห่งใหม่ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการได้ยื่นคำขอใช้พื้นที่บริเวณดังกล่าว ซึ่งเป็นพื้นที่ลักษณะเปิด (Open Space) สำหรับก่อสร้างอาคารร้านผ่องพรรณ โดยมีขนาดพื้นที่ประมาณ 30 x 20 ตารางเมตร

ทั้งนี้ ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้สอบถามผู้ประกอบการในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยประเด็นแรกเป็นเรื่องรายละเอียดที่ปรากฏในบันทึกข้อความขออนุญาตใช้พื้นที่ ซึ่งผู้ประกอบการได้เสนอความประสงค์ขอใช้พื้นที่ดังกล่าวเพื่อดำเนินการก่อสร้างร้านผ่องพรรณแห่งใหม่แทนพื้นที่เดิม ซึ่งในบันทึกข้อความขออนุญาตใช้พื้นที่ดังกล่าว ปรากฏชื่อผู้เช่าเดิม คือ นายเมธาสิทธิ์ ขาวพุ่ม ขณะที่ผู้ยื่นคำขอใช้พื้นที่รายใหม่ คือ นายศุภโชค ธนาโชคเศรษฐกุล โดยมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการได้เชิญทั้งสองฝ่ายเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง และผลการพิจารณาของคณะกรรมการเห็นว่า ไม่มีข้อขัดข้องในการอนุญาตให้ใช้พื้นที่ตามที่ขอเช่า สำหรับพื้นที่บริเวณร้านจำหน่ายต้นไม้และอุปกรณ์ตกแต่งสวน (เดิม) ขนาดประมาณ 30 x 20 ตารางเมตร อย่างไรก็ตาม ในส่วนของเงื่อนไขตาม ข้อ 2 และ ข้อ 3 ที่ผู้ประกอบการเสนอขออนุญาตนั้น คณะกรรมการไม่ได้พิจารณาวินิจฉัย เนื่องจากเป็นประเด็นที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายสุริทัต อยู่สบาย) กล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวเคยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมาแล้วเมื่อปี พ.ศ. 2568 โดยในขณะนั้นมหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุญาตให้ผู้ประกอบการย้ายไปใช้พื้นที่บริเวณร้านจำหน่ายต้นไม้และอุปกรณ์ตกแต่งสวน (เดิม) ซึ่งตั้งอยู่บริเวณด้านหน้าทางเข้ามหาวิทยาลัย แปลง 3

แต่ผู้ประกอบการได้ปฏิเสธข้อเสนอดังกล่าว ต่อมาเมื่อมหาวิทยาลัยมีนโยบายดำเนินโครงการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และได้มีการแจ้งยกเลิกสัญญาการใช้พื้นที่เดิม ผู้ประกอบการจึงได้ยื่นหนังสือฉบับใหม่เพื่อขอใช้พื้นที่บริเวณร้านจำหน่ายต้นไม้และอุปกรณ์ตกแต่งสวน (เดิม) ซึ่งเป็นพื้นที่เดียวกับที่เคยปฏิเสธมาก่อน อย่างไรก็ตาม เงื่อนไขตามข้อ 2 และข้อ 3 ของคำขออนุญาตดังกล่าว เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดและเงื่อนไขการใช้พื้นที่ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการใช้อาคารสถานที่ไม่มีอำนาจในการพิจารณา จึงขอให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาในส่วนดังกล่าวต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จากข้อมูลที่ได้รับทราบ เห็นว่าคณะกรรมการได้พิจารณาเฉพาะประเด็นตามข้อ 1 คือการอนุญาตให้เช่าพื้นที่บริเวณร้านจำหน่ายต้นไม้และอุปกรณ์ตกแต่งสวน (เดิม) เท่านั้น อย่างไรก็ตาม ประธานที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ผู้ยื่นคำขออนุญาตใช้พื้นที่รายใหม่ คือ นายศุภโชค ธนาโชคเศรษฐกุล ขณะที่กรณีข้อพิพาทและการใช้พื้นที่เดิมของมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนายเมธาสิทธิ์ ขาวพุ่ม จึงมีข้อสงสัยเกี่ยวกับความเชื่อมโยงของผู้ยื่นคำขอและผู้ที่มีข้อพิพาทกับมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ชี้แจงว่า ในการประชุมคณะกรรมการเมื่อวันพุธที่ผ่านมา ได้เชิญทั้งนายศุภโชค ธนาโชคเศรษฐกุล และนายเมธาสิทธิ์ ขาวพุ่ม เข้าร่วมประชุม โดยทั้งสองเป็นพี่น้องกัน ทั้งนี้ คณะกรรมการได้หารือกับงานกฎหมายและนิติการในประเด็นดังกล่าวแล้ว และทั้งสองฝ่ายได้ลงนามเข้าร่วมประชุม รวมทั้งยืนยันข้อเท็จจริงด้วยตนเองต่อที่ประชุม จึงไม่ปรากฏประเด็นปัญหาหรือข้อขัดข้องในเรื่องดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นว่าประเด็นดังกล่าวอาจมีความเร่งรัดในการดำเนินการมากเกินไป หากไม่ได้มีความจำเป็นเร่งด่วน ควรดำเนินการจัดทำเอกสารให้ถูกต้องและครบถ้วนก่อน โดยเสนอให้กองกลางประสานให้นายเมธาสิทธิ์ ขาวพุ่ม เป็นผู้ยื่นคำขออนุญาตใช้พื้นที่โดยตรง เนื่องจากข้อพิพาทที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ในปัจจุบันเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับ นายเมธาสิทธิ์ ขาวพุ่ม และเห็นว่า กองกลางควรนำเรื่องดังกล่าวกลับไปดำเนินการให้ถูกต้องก่อน และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งถัดไป สำหรับประเด็นตามข้อ 2 และข้อ 3 นั้น หากประเด็นตามข้อ 1 ยังไม่สามารถดำเนินการได้ ก็ควรนำกลับมาพิจารณาพร้อมกันในการประชุมครั้งต่อไป โดยให้จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบให้ครบถ้วน

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ได้สอบถามเพิ่มเติมถึงระยะเวลาการเช่าพื้นที่ที่ผู้ประกอบการเสนอขอใช้ เพื่อให้มีข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่างครบถ้วน พร้อมเสนอให้ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบ ข้อกำหนด และเงื่อนไขการใช้พื้นที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และนำเสนอข้อมูลดังกล่าวต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบและสอดคล้องกับเงื่อนไขการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากจะนำเรื่องดังกล่าวกลับมาเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง ควรจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบให้ครบถ้วน เนื่องจากยังมีประเด็นที่เกี่ยวข้องอีกหลายส่วน อาทิ การพิจารณาด้านการใช้พื้นที่ของสำนักงานพระคลังข้างที่ รวมถึงเงื่อนไขและรายละเอียดตามสัญญาที่เกี่ยวข้อง ทั้งสัญญาเดิมของร้านผ่องพรรณและสัญญาที่จะจัดทำขึ้นใหม่ ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมเห็นว่า ควรมอบหมายให้กองกลางนำเรื่องดังกล่าวกลับไปพิจารณาและประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดเตรียมข้อมูลให้มีความครบถ้วนรอบด้าน ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมิได้มีความจำเป็นเร่งด่วนจนไม่สามารถชะลอการพิจารณาได้ และควรดำเนินการด้วยความรอบคอบเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในภายหลัง หลังจากนั้นประธาน

ที่ประชุมจึงมอบหมายให้กองกลางดำเนินการทบทวนรายละเอียดในส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาปรับแก้ข้อมูลผู้ยื่นคำขออนุญาตใช้พื้นที่ให้มีความถูกต้องและสอดคล้องกับข้อเท็จจริง ก่อนนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขออนุญาตใช้พื้นที่และดำเนินการปรับปรุงสถานที่เพื่อก่อสร้างร้านผ่องพรรณใหม่ ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณาสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องได้จาก QR Code ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรให้กองกลางนำเรื่องการขออนุญาตใช้พื้นที่และดำเนินการปรับปรุงสถานที่เพื่อก่อสร้างร้านผ่องพรรณใหม่กลับไปทบทวนและดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจัดเตรียมข้อมูล เอกสาร และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน ทั้งในส่วนของผู้ยื่นคำขออนุญาตใช้พื้นที่ เงื่อนไขการใช้พื้นที่ ระยะเวลาการเช่า ข้อกฎหมาย สัญญาที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประเด็นการใช้พื้นที่ของสำนักงานพระคลังข้างที่ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบและถูกต้องตามระเบียบ ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 แจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 ซึ่งกำหนดจัดขึ้น ในวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2569 เวลา 09.00 น. เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา นั้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 ตามที่เสนอ

5.2 แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภายหลังการสิ้นสุดมาตรการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Home)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) สอบถามต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากขณะนี้กำลังเข้าสู่ช่วงการปรับพื้นฐานนักศึกษา การเปิดภาคการศึกษา และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประกอบกับสถานการณ์ราคาน้ำมันที่ปรับตัวลดลง จึงขอทราบแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Home) เพื่อให้คณะสามารถเตรียมการและวางแผนการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ประธานที่ประชุมชี้แจงว่า จากที่ได้รับทราบแนวนโยบายของอธิการบดี เห็นว่ามีความชัดเจนว่าในช่วงที่มีการกำหนดมาตรการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Home) นั้น มีปัจจัยด้านราคาน้ำมันเป็นเหตุประกอบสำคัญ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานในส่วนของการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการบุคลากรภายในคณะควรขึ้นอยู่กับพิจารณาของแต่ละคณะและคณบดีผู้รับผิดชอบ และประธานที่ประชุมเห็นว่า ในส่วนของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม ปัจจุบันไม่น่าจะมีนโยบายการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Home) แล้ว ส่วนการดำเนินงานในระดับคณะนั้น เห็นว่าอธิการบดีน่าจะมอบหมายให้คณบดีแต่ละคณะเป็นผู้พิจารณาและรับผิดชอบการบริหารจัดการตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า หากแต่ละคณะกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อาจส่งผลให้ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขาดความเป็นเอกภาพ จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดแนวทางหรือประกาศในภาพรวม เพื่อให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะมีความเหมาะสมและสะท้อนภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ข้อเสนอข้างต้นมีเจตนาให้มหาวิทยาลัย โดยอธิการบดีเป็นผู้ประกาศยุติการปฏิบัติงานในรูปแบบ Work from Home ใช่หรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ชี้แจงว่า เห็นควรให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ประกาศกำหนดแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นทางการ เพื่อให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน และเกิดภาพรวมการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารัตนสุวรรณ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามประกาศที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการปฏิบัติงานในรูปแบบ Work from Home ก่อนหน้านี้ ได้ให้อำนาจหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้บริหารจัดการการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานของตน ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ประกาศยกเลิกการปฏิบัติงานในรูปแบบ Work from Home ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2569 และให้บุคลากรทุกคนกลับมาปฏิบัติงานตามปกติ เนื่องจากใกล้เข้าสู่ช่วงเปิดภาคการศึกษา อย่างไรก็ตาม เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ประกาศแนวทางในภาพรวม เพื่อให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน

ประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม และเมื่อไม่มีผู้ใดเสนอความเห็นเพิ่มเติม จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานหารือกับอธิการบดีเกี่ยวกับแนวทางดังกล่าว ว่าเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยออกประกาศในภาพรวมเพื่อยกเลิกมาตรการปฏิบัติงานในรูปแบบ Work from Home หรือไม่ เพื่อให้มีผลเป็นการยกเลิกหรือทดแทนประกาศที่เกี่ยวข้องซึ่งเคยกำหนดให้มีการปฏิบัติงานในรูปแบบดังกล่าว เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอความเห็นเพิ่มเติม ประธานที่ประชุมจึงกล่าวปิดการประชุม พร้อมขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดประชุม

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานหารือกับอธิการบดีเกี่ยวกับแนวทางการออกประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานภายหลังการสิ้นสุดมาตรการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Home) ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้งพิจารณาการยกเลิกหรือทดแทนประกาศที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกันต่อไป

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

ลงชื่อ

ผู้จัดรายการประชุม

(นางสาวชญาธร ปลื้มปัน)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ

ผู้ตรวจรายการประชุม

(นางถัยชนก โพธิ์งาม)

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้จัดทำโดยอาศัยโปรแกรม Microsoft 365 เพื่อสนับสนุนการลดเสี่ยงการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ หากท่านประสงค์จะตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดเอกสารประกอบได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์